№ 122

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"
открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дятьковской фабрики, Гостинный рядъ № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СУББОТА, 3-го МАЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ четвертый.

№ 122

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
„Кіевлянинъ" съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9р.50к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—6 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 82.

Кіевъ, 2-го мая 1908 г.

Проектъ „Исключительнаго Положенія". IV. Еще въ особомъ совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ члена Государственнаго Совѣта гр. А. П. Игнатьева по пересмотру установленныхъ для охраны государственнаго порядка исключительныхъ законоположеній, учрежденномъ въ февралѣ 1905 года и закрытомъ до окончанія возложенныхъ на него работъ, было обращено вниманіе на нежелательность той пестроты въ объемѣ предоставленныхъ администраціи полномочій, которая получается при существованіи многихъ видовъ „Исключительнаго Положенія". Это мнѣніе, правда, меньшинства членовъ совѣщанія, вполнѣ раздѣлила и комиссія, работавшая надъ проектомъ „Исключительнаго Положенія". По мнѣнію ея, которое мы вполнѣ раздѣляемъ, исключительное положеніе должно быть вводимо лишь въ случаяхъ исключительной важности и смотрѣть на него, какъ на способъ борьбы съ незначительными нарушеніями порядка въ данной мѣстности—неправильно. Комиссія признала поэтому нежелательнымъ частичное примѣненіе исключительнаго положенія, какъ то допускается нѣкоторыми западно-европейскими конституціями (Австрія, Пруссія), пріостанавливающими, при объявленіи осаднаго положенія, дѣйствія либо всѣхъ конституціонныхъ гарантій правъ гражданъ, либо какой-нибудь одной изъ нихъ (личная неприкосновенность, неприкосновенность жилища, тайна почтовой корреспонденціи, свобода собраній и союзовъ, порядокъ подсудности), и остановилась на рѣшеніи „ограничиться выработкою одного исключительнаго положенія".

Результатомъ всѣхъ этихъ соображеній комиссіи явилась слѣдующая 1 статья проекта: „Во время войны или непосредственно предъ началомъ военныхъ дѣйствій, а также въ случаѣ внутреннихъ волненій, когда для обезпеченія государственнаго порядка или общественной безопасности обычныя полномочія органовъ управленія оказываются недостаточными, въ мѣстностяхъ, входящихъ въ районъ военныхъ дѣйствій или имѣющихъ для военныхъ интересовъ особо важное значеніе, или же охваченныхъ внутренними волненіями, можетъ быть введено въ дѣйствіе исключительное положеніе".

Разсматривающая проектъ комиссія Госуд. Думы, въ свою очередь признавъ возможнымъ ограничиться однимъ видомъ исключительнаго положенія, нашла однако не вполнѣ опредѣленными въ проектѣ 1 статья обстоятельства, при наличности которыхъ вводится исключительное положеніе, и дополнила перечень этихъ обстоятельствъ еще случаями „развитія необычайной преступности или преступной пропаганды".

Отмѣчаемъ это дополненіе, безусловно необходимое и важное. Какъ могла не ввести этихъ настоятельныхъ условій комиссія подъ предсѣдательствомъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ, въ составъ которой входили директоръ и вице-директоръ департамента полиціи? Кому же, если не имъ, извѣстна опасность для государственнаго порядка и общественнаго спокойствія отъ необычайнаго развитія преступной пропаганды?

Или комиссія предполагала, что развитіе пропаганды будутъ подводить подъ понятіе внутреннихъ волненій? Но вѣдь это вовсе не одно и то-же: усиленная пропаганда, стремясь вызвать волненія, можетъ происходить тамъ, гдѣ все совершенно спокойно. Обыкновенно волненія являются уже слѣдствіемъ необычайнаго развитія пропаганды. Натяжки же въ толкованіяхъ законовъ всегда встрѣчаются съ порицаніемъ, всегда возбуждаютъ противъ себя, а законамъ исключительнымъ давать распространительное толкованіе прямо воспрещено. Пропускъ того, что восполнила комиссія Госуд. Думы, прямо таки непонятенъ, если исключить слѣдующее соображеніе: проектъ исключительнаго положенія вырабатывался одновременно съ проектомъ закона о неприкосновенности личности подъ предсѣдательствомъ въ обѣихъ комиссіяхъ одного и того же лица. Робость передъ всѣмъ не конституціоннымъ, замалчиваніе всего, что могло бы раздразнить многочисленныхъ гусей изъ состава прежнихъ Думъ—единственное объясненіе этого существеннаго пропуска.

Думская комиссія не устрашилась призраковъ и, руководясь требованіями жизни, смѣло внесла съ подобающею закону опредѣленностью два существеннѣйшихъ и въ переживаемое время особенно частыхъ условія для объявленія мѣстности въ исключительномъ положеніи: необычайное развитіе преступности или преступной пропаганды.

Отличный урокъ для представителей правительственной власти и въ особенности для представителей министерства внутреннихъ дѣлъ.

Къ первой статьѣ проекта имѣется примѣчаніе о томъ, что исключительное положеніе именуется военнымъ положеніемъ, когда оно вводится по случаю войны въ мѣстностяхъ, входящихъ

въ районъ военныхъ дѣйствій или имѣющихъ для военныхъ интересовъ особо важное значеніе. Примѣчаніе это, по объясненію комиссіи, имѣетъ преимущественно редакціонное значеніе, но это невѣрно, такъ какъ въ проектѣ существуютъ статьи, относящіяся или только къ исключительному положенію не во время войны и не по поводу военныхъ дѣйствій (ст. 8,33) или только къ исключительному положенію во время войны или по поводу военныхъ дѣйствій (ст. 31, 32). Такимъ образомъ, въ сущности, какъ увидимъ ниже, проектировано не одинъ, а два вида исключительнаго положенія и въ этомъ отношеніи принятая комиссіей въ разсужденіяхъ идея единаго типа— не выдержана въ проектѣ.

По ст. 2 и 3 проекта—исключительное положеніе есть мѣра временная. Оно вводится и отмѣняется Именными Высочайшими указами. При нынѣ дѣйствующемъ порядкѣ для введенія положеній военнаго, чрезвычайнаго и усиленной охраны способы введенія ихъ различны, что разумѣется не совершеннѣе порядка проектированнаго. Въ Высочайшемъ указѣ точно опредѣляется мѣстность, въ которой вводится исключительное положеніе; опредѣленія-же времени не требуется и самъ проектъ не устанавливаетъ опредѣленнаго срока, по истеченіи котораго исключительное положеніе прекращается, если не будетъ продлено новымъ указомъ, какъ это постановлено въ положеніи объ усиленной (1 годъ) и чрезвычайной (полгода) охранахъ. Думская-же комиссія признала, что исключительное положеніе можетъ вводиться на срокъ не свыше 6 мѣсяцевъ и ввела это добавленіе въ 3 статью законопроекта.

И это добавленіе вполнѣ разумно. Какъ указываетъ практика нынѣ дѣйствующихъ положеній объ охранѣ и военнаго, изъ которыхъ положеніе объ усиленной и чрезвычайной охранахъ прекращаются сами собою по истеченіи первое—года, а второе—шести мѣсяцевъ, военное-же положеніе въ дѣйствіи срокомъ не ограничено какимъ-либо срокомъ,—для продленія положенія охраны нужны не только соотвѣтственныя ходатайства мѣстной высшей административной власти, но и представленіе фактическихъ основаній такого ходатайства. Требуются ссылки на продолженіе въ жизни данной мѣстности тѣхъ явленій, которыми оправдывается введеніе положенія усиленной или чрезвычайной охраны. Это гарантируетъ автоматическое возвращеніе къ нормальному порядку, разъ подаютъ основанія для положенія исключительнаго, и основательность продолженія его.

Иначе съ военнымъ положеніемъ, которое не ограничивается никакими сроками и прекращается по Высочайшему повелѣнію. О немъ иногда забываютъ въ Петербургѣ, мѣстныя-же власти неохотно проявляютъ иниціативу въ вопросѣ о прекращеніи дѣйствія военнаго положенія, ну хотя-бы по той банальной причинѣ, что для движенія необходимъ толчокъ, большинство-же предпочитаетъ дѣятельности состояніе покоя. Кому охота доказывать измѣненіе положенія въ данной мѣстности, когда это требуетъ и труда, и полной освѣдомленности о настроеніи массъ на обыкновенно обширной территоріальной единицѣ? Эта освѣдомленность, въ особенности въ уѣздахъ—дѣло настолько трудное, что ни одинъ изъ нашихъ администраторовъ ею хвалиться не станетъ. Къ тому-же совершенно естественна боязнь расписаться въ незнаніи дѣйствительнаго положенія вещей, если послѣ снятія военнаго положенія вновь проявятся, обострятся явленія, нарушающія государственный порядокъ и общественное спокойствіе. Въ силу однѣхъ этихъ психологическихъ причинъ мѣстныя власти вопроса о снятіи военнаго положенія въ большинствѣ случаевъ не возбуждаютъ.

Но есть и другая реальная причина. При дѣйствіи положенія усиленной или чрезвычайной охраны административная высылка возмущающихъ общественное спокойствіе и порядокъ элементовъ разрѣшается въ особомъ совѣщаніи при министрѣ внутреннихъ дѣлъ, которымъ опредѣляется и срокъ высылки. Продолжается-ли въ данной мѣстности дѣйствіе одного изъ этихъ видовъ исключительнаго положенія, или прекращается,—высланные остаются въ мѣстѣ высылки до окончанія опредѣленнаго имъ срока. При дѣйствіи военнаго положенія генералъ-губернаторы могутъ высылать отдѣльныхъ лицъ во внутреннія губерніи Имперіи на время не свыше продолженія военнаго положенія. Прекращеніе этого положенія вызываетъ возвращеніе въ данную мѣстность всѣхъ высланныхъ изъ нея, чего естественно всегда боятся.

И вотъ, безсрочность этого вида исключительнаго положенія въ силу отмѣченныхъ причинъ ведетъ къ тому, что оно подолгу удерживается тамъ, гдѣ для существованія его уже нѣтъ вполнѣ достойныхъ уваженія причинъ.

А въ такихъ случаяхъ оно совершенно вырождается въ пустую форму, при которой, казалось-бы, весьма грозная власть безмолвствуетъ и многого совершенно не знаетъ, такъ что противогосударственные элементы получаютъ возможность втихомолку вести свою разрушительную работу. Доводить до такого вырожденія долженствующую быть грозной форму правленія при исключительномъ положеніи—гибельно для авторитета власти и закона. Объ этомъ часто не думаютъ, но эта сторона вопроса должна быть предметомъ особой заботы государственной власти, въ особенности у насъ въ Россіи, гдѣ до послѣдняго времени многое держалось почти исключительно высоко стоявшимъ въ сознаніи массъ авторитетомъ власти.

Признанную комиссіей Государственной Думы срочность исключительнаго положенія нельзя, поэтому, не признать мѣрой, вполнѣ отвѣчающей важности самой идеи исключительнаго положенія.

Письма изъ Думы.

Задавали ли вы себѣ когда нибудь вопросъ, почему совершенно непровождадные люди съ дрожью наслажденія смотрятъ бой быковъ въ Испаніи и Франціи, почему знать Лондона посѣщаетъ состязанія боксеровъ, гдѣ дождитъ выбитыми зубами и кровью, почему изнѣженная, размякшая, безвольная русская интеллигенція, чеховская интеллигенція неврастениковъ и плаксъ, замирая отъ удовольствія, смотритъ на то, какъ совершенно ей чуждый и непонятный чернокрасный мавръ душитъ своими жилистыми руками бѣлоснѣжную шею спящей Дездемоны? Какую потребность удовлетворяютъ всѣ эти люди, когда они упиваются этими въ сущности отвратительными зрѣлищами? Потребность эта называется—жаждою ощущеній.

Вы спросите какое это имѣетъ отношеніе къ Государственной Думѣ, о которой я собрался писать? Къ сожалѣнію имѣетъ.

Мы, члены Думы, дѣти своей эпохи. И если во всѣ времена люди жаждали не только хлѣба, но и «зрѣлищъ», т. е. ощущеній, способныхъ поднимать ихъ нервы, какъ гашишъ или вино, то люди, пережившіе страшную войну и послѣ нея одну изъ жесточайшихъ революцій, должны быть сугубо требовательными въ этомъ отношеніи, у нихъ потребность въ ощущеніяхъ должна была перейти въ настойчивую привычку, они какъ бы отравлены ощущеніями, они, если можно такъ выразиться—алкоголики ощущеній. Безъ нихъ, безъ этихъ перипетій, безъ этихъ острыхъ и жгучихъ волненій, рождаемыхъ бурей, ревущей кругомъ, —какъ то скучно, сѣро жить. Свирѣпыя схватки одинъ на одинъ, бѣшенные штурмы, коварныя нападенія изъ-за угла, жгучія валенродовскія ощущенія предательства и измѣны, борьба, неустанная борьба словесная, газетная, борьба бомбами и штыкомъ—вотъ на чемъ воспитываются и чѣмъ отравляются люди, волею судьбы живущіе во время революціонныхъ ужасовъ.

Отъ этой отравы, отъ этой привычки не такъ легко отдѣлаться.

Подъ нимъ струя свѣтлѣй лазури
Надъ нимъ лучъ солнца золотой
А онъ, мятежный, ищетъ бури,
Какъ будто въ бурѣ есть покой...

Вотъ на мой взглядъ истинная причина такъ называемыхъ думскихъ инцидентовъ, часто нарушающихъ думскую «лазурь» безъ достаточнаго основанія... Рука, привыкшая владѣть оружіемъ, при малѣйшемъ поводѣ хватается за рукоятку...

Такъ и на этотъ разъ. Мнѣ кажется, что Дума сама себѣ выдумала инцидентъ... очень ужъ тихо, а хочется поволноваться, боевая кровь этого требуетъ... ну и поволновалась.

Министръ финансовъ сказалъ: «Слава Богу у насъ нѣтъ парламента».

Если бы начали разсуждать спокойно, то несомнѣнно ходъ мыслей былъ бы таковъ.

«Вотъ ужъ много лѣтъ министръ финансовъ Коковцевъ слыветъ умнымъ человѣкомъ. Не могъ-же онъ сказать, что у насъ въ настоящее время нѣтъ Думы, той Думы, съ каѳедры которой онъ говоритъ. Слѣдовательно слово парламентъ употреблено имъ не въ смыслѣ «Думы», а въ какомъ то другомъ смыслѣ. Въ какомъ именно, это конечно очень интересный вопросъ и при случаѣ объ этомъ надо разузнать, но обижаться Думѣ пока нечего, ибо единственный обидный смыслъ словъ министра совершенно исключается, ибо это смыслъ безсмысленный. Значитъ нечего подымать бучу»...

Не тутъ то было. Скажи эту фразу кто нибудь другой, напримѣръ, любимецъ третьей Думы П. А. Столыпинъ, вѣроятно она была бы покрыта рукоплесканіями большинства, потому-что ее поняли бы такъ, какъ въ свое время понимали аналогичныя заявленія премьера, сдѣланныя въ деклараціи правительства по поводу всеподданнѣйшаго адреса. Но... тутъ есть маленькое «но».

Мнѣ кажется, что Дума немножко не долюбливаетъ г. Коковцева. Во первыхъ его боятся. Въ финансовыхъ комиссіяхъ онъ устраиваетъ настоящіе разгромы, благодаря своему «неодолимому» краснорѣчію и совершенному знанію бюджетнаго лабиринта, чѣмъ могутъ похвастать лишь немногіе члены Думы. Во вторыхъ у г. Коковцева есть нѣсколько вызывающихъ нотокъ въ его манерѣ держать себя, и какое то столкновеніе уже произошло однажды въ комиссіонныхъ нѣдрахъ... Въ-третьихъ, есть же еще и tertius gaudens—кадеты. Кадеты нашептываетъ ядовитыя рѣчи на ту тему, что онъ гдѣ то прослышалъ, будто министръ финансовъ свысока смотритъ на третью Думу—презираетъ ее... Самолюбивые октябристы прислушиваются къ этому змѣиному шипу и раздражаются...

Этого оказалось достаточнымъ... Боевая рука мгновенно схватилась за мечъ и произошелъ инцидентъ...

Но, когда увидали, на кого подняли мечъ, когда разобрали, что «своя своихъ не познаша» и что подъ ударъ подставляетъ свою голову истинный лидеръ октябристовъ и умѣренныхъ и ихъ общій божокъ, Петръ Аркадьичъ Столыпинъ, гнѣвъ мгновенно утихъ, поднятая рука безсильно опустилась, а губы прошептали устами Хомякова:

«Прости, другъ... Мы не сообразили, что и тебя задѣнетъ... Съ тобой мы не хотимъ ссориться».

Такъ все это кончилась ко всеобщему удовольствію.

Эта сцена была красива въ своемъ родѣ.

Надо отдать справедливость Н. А. Хомякову. Можно разно относиться къ его поступкамъ, но въ этой своеобразной фигурѣ много прелести. Когда онъ взошелъ на свое предсѣдательское мѣсто и передъ сильно взволнованной и замершей Думой, и самъ сильно разстроенный, но съ твердостью въ углахъ своихъ характерныхъ губъ, началъ свою рѣчь, въ этой сутуловатой грузной фигурѣ и въ этомъ лицѣ, полномъ характерныхъ ямокъ и неровностей, оказалось столько благородства и простоты, почти величія, что, когда голосъ его дрогнулъ и пресѣкся, когда губы искривились, перестали быть твердыми и непослушно пошли внизъ,—это не показалось ни смѣшнымъ, ни жалкимъ, а очень трогательнымъ, очень близкимъ, очень роднымъ... Вѣдь русскіе люди такъ легко плачутъ... А этотъ немножко ворчливый, вѣчно насмѣшливый, старикъ, въ извѣстныя минуты умѣетъ разворачиваться въ величаваго вельможу, до поразительности напоминающаго уже отживающую дворянскую старину... И это пріятно... Пріятно, что Хомяковы, не какъ политическіе дѣятели, но какъ типы, еще не перевелись на Руси...

Но жизнь идетъ... И отъ старины приходится вернуться къ современности. А съ точки зрѣнія современной, «парламентской», врядъ-ли Н. А. Хомяковъ былъ правъ. Мы сталкиваемся здѣсь съ вопросомъ достаточно труднымъ и спорнымъ.

Можетъ ли предсѣдатель Думы дѣлать замѣчанія членамъ правительства?

Г. Пиленко въ «Нов. Вр.» строитъ по этому поводу свою собственную теорію. Но, если бы не было до такой степени опасно ссориться съ думскими репортерами, я сказалъ-бы, что и великіе думоведы порой пишутъ вздоръ.

Въ самомъ дѣлѣ... Г. Пиленко строитъ свои разсужденія такъ.

Большая посылка: Дума можетъ «квалифицировать» рѣчи министровъ.

Малая посылка: предсѣдатель Думы есть выраженіе думскаго большинства, поэтому онъ все равно, что Дума.

Выводъ: Ergo, предсѣдатель можетъ квалифицировать рѣчи министровъ.

Это дѣтско-кадетское разсужденіе имѣетъ ароматъ талмуда. Но талмудическія ухищренія иногда труднѣе разбиваются.

Итакъ, Дума можетъ квалифицировать рѣчи министровъ. Слѣдовательно, примѣняясь къ данному случаю, по мнѣнію г. Пиленко, возможно слѣдующее.

Предсѣдатель. Ставлю на голосованіе: признаетъ ли Дума слова министра финансовъ «Слава Богу у насъ нѣтъ парламента» «*удачными*». Признающіе слова министра «*удачными*» благоволятъ сидѣть, несогласные встаютъ.

Я думаю, что абсолютная нелѣпость такого голосованія достаточно убѣждаетъ въ томъ, что во всякомъ случаѣ, не всегда Дума можетъ квалифицировать рѣчи министровъ. При этомъ не слѣдуетъ забывать, что только голосованіемъ, а ничѣмъ инымъ, можетъ быть узнано мнѣніе Думы.

Слѣдовательно, большая посылка падаетъ. Этого достаточно для ошибочности вывода, но интересно разобрать малую посылку, которая еще курьезнѣе.

Предсѣдатель есть выраженіе Думскаго большинства. Слѣдовательно, по мнѣнію г. Пиленко, голосованіе излишне, а всѣ вопросы должны быть разрѣшаемы сообразно съ мнѣніемъ предсѣдателя, который всегда выражаетъ мнѣніе большинства. Но зачѣмъ же г. Пиленко не сказалъ намъ этого раньше,—мы не трудились бы вставать и садиться по много разъ, а иногда и бѣгать въ разныя двери? Какъ можно было такъ долго таить про себя это великое открытіе...

Вотъ въ какія странности впадаютъ наши великіе думоведы, когда имъ хочется доказать то, что недоказуемо.

На самомъ же дѣлѣ г. Пиленко, какъ и каждый изъ насъ, отлично знаетъ, что вопросъ можетъ ли предсѣдатель парламента останавливать министра или квалифицировать его слова не разрѣшенъ ни въ наказахъ, ни въ литературѣ. Что это вопросъ спорный, признаютъ даже кадеты. Г. Аджемовъ въ разговорѣ со мной припомнилъ по этому поводу, какъ Бисмаркъ, когда его остановилъ предсѣдатель рейхстага, отвѣтилъ: «Я васъ не выбиралъ, а поэтому Вы не можете мнѣ дѣлать замѣчаній». По этому поводу были исписаны томы, но ни къ чему не пришли.

Что касается нашей Думы, то комиссія по Наказу въ свое время послѣ тщательнаго обсужденія пришла къ заключенію, что по точному смыслу положенія о Думѣ министръ можетъ говорить во всякое время и что ему угодно. Но, по предложенію Вашего покорнаго слуги, комиссія постановила, что если напр. Дума разсуждаетъ о коннозаводствѣ, а министръ неожиданно попроситъ слова и скажетъ, что произошло страшное землятрясеніе въ Шушѣ и нужно денегъ, предсѣдатель ставитъ на голосованіе, желаетъ ли Дума говорить о Шушѣ или продолжать о коннозаводствѣ.

Этотъ принципъ принятъ комиссіей Наказа но еще не прошелъ черезъ Думу. Какъ же долженъ былъ поступить Н. А. Хомяковъ при дѣйствующемъ Наказѣ?

Очень просто.

Или, не вмѣшиваясь въ пренія, предоставить членамъ Думы полемизировать съ г. Коковцевымъ, или же, выслушавъ рѣчь министра и отнюдь не входя въ ея оцѣнку, остановить перваго же оратора такъ:

«На повѣстку не поставленъ, а потому не можетъ обсуждаться вопросъ, возбужденный господиномъ министромъ финансовъ о томъ, есть ли у насъ парламентъ. Поэтому прошу объ этомъ не говорить».

И «искра» была бы потушена и извиняться не пришлось бы.

В. Шульгинъ.

ЗАМѢТКИ.

DXVIII.

Пренія въ Государственной Думѣ по поводу смѣты министерства внутреннихъ дѣлъ высоко показательны въ смыслѣ характеристики настроенія думскаго большинства.

Съ величайшей скорбью я читалъ эти рѣчи. Трупнымъ запахомъ несетъ отъ нихъ.

Петербургскій корреспондентъ «Кіевлянина» телеграфировалъ, что указанныя пренія, въ которыхъ кадеты и октябристы соединились во едино, напоминали время первой Думы.

Этимъ прекрасно очерчено основное впечатлѣніе, производимое рѣчами по поводу бюджета министерства внутреннихъ дѣлъ.

На дняхъ я указывалъ, что думское большинство въ вопросахъ общеполитическихъ тяготѣетъ въ сторону радикаловъ. И какъ это рельефно сказалось теперь, когда октябристы въ своихъ рѣчахъ соперничали въ радикализмѣ съ кадетами и изъ кожи лѣзли, чтобы заслужить одобреніе въ газетно-революціонномъ райкѣ.

Въ Думу внесенъ былъ вопросъ о *бюджетѣ* министерства внутреннихъ дѣлъ. Но Дума нѣсколько засѣданій посвятила митинговымъ рѣчамъ, не о бюджетѣ указаннаго министерства, а о внутренней *политикѣ* Россіи.

Застрѣльщикомъ и истиннымъ лидеромъ октябристовъ оказался г. Маклаковъ, типичнѣйшій кадетъ-іезуитъ. Талантливый, умный, а главное—тактичный, головой стоящій выше остальныхъ думскихъ кадетовъ, человѣкъ этотъ во многихъ случаяхъ водитъ за носъ Думу.

Дѣло дошло до того, что возмутительной рѣчи г. Маклакова, какъ передало телеграфное агентство, апплодировали даже правые.

Вотъ оно—гнилое вліяніе гнилого Петербурга!

Россійскихъ обывателей, засѣдающихъ въ Таврическомъ дворцѣ, г. Маклаковъ поддѣлъ тѣмъ, что онъ ловко притворялся говорящимъ отъ патріотизма, а не отъ оппозиціи.

«Не вѣрю чести игрока,
Любви къ Россіи поляка» и т. д.

говорилъ когда-то Пушкинъ.

Я-бы къ этому прибавилъ:

«Любви къ отечеству кадета».

Ну, можно-ли говорить о патріотизмѣ виднаго и вполнѣ сознательнаго члена той партіи, которая состоитъ на службѣ у евреевъ и другихъ враговъ Россіи!

Изъ-за чего вдругъ на стѣну полѣзли кадеты и особенно октябристы?

А имъ, видите-ли, нужны свободы, свободы во что-бы то ни стало и въ полномъ объемѣ.

Прекраснодушные Маниловы сѣли на своего конька. Программа требованій была изложена г. Маклаковымъ. Здѣсь все: отмѣна исключительныхъ положеній, полная свобода печати, такая-же свобода дѣятельности «профессіональныхъ союзовъ» и т. д. Что кадеты при всякомъ удобномъ и неудобномъ случаѣ настаиваютъ на выполненіи указанныхъ требованій, это нисчуть не удивительно. Наоборотъ, было-бы удивительно, если-бы они не повторяли своихъ требованій. вѣдь программа кадетовъ во всемъ осталась прежняя. Теперь, когда дѣла революціи пошли плохо, имъ тѣмъ болѣе необходимы свободы, дабы поднять падающіе фонды революціи.

Но тактику приходится мѣнять сообразно перемѣнамъ общей политической обстановки.

Кадеты отлично понимаютъ, что полнаго осуществленія «свободъ» они не могутъ добиться безъ союзническаго содѣйствія октябристовъ. И вотъ, стремясь добиться полныхъ свободъ исключительно для усиленія революціи, кадеты нынѣ притворяются, что они требуютъ свободъ для блага Россіи. Имъ нужно было наговорить разныхъ «жалкихъ» словъ. Для этого кадеты и выпустили г. Маклакова. А думскіе октябристы, какъ купчиха Островскаго, отъ этихъ жалкихъ словъ пролили слезы умиленія.

— Свободы! Подавайте свободы!—завопили они въ одинъ голосъ.

Особенно постарался баронъ Мейендорфъ въ своихъ нападкахъ на царящій якобы «режимъ плети и кулака». Баронъ забылъ и то, что если-бы не рѣшительныя дѣйствія правительства въ Прибалтійскомъ краѣ, то тамъ въ 1905—1906 гг. были-бы вырѣзаны и сожжены всѣ бароны.

Сѣрая обывательская масса, именуемая октябристами, неспособная, по отсутствію темперамента, ни ненавидѣть враговъ Россіи, ни сильно любить Россію, и совершенно лишенная крупныхъ людей, могущихъ дать здоровое направленіе дѣятельности этой массы, ничему не научилась изъ опыта минувшихъ трехъ лѣтъ. Опытовъ тушенія революціи посредствомъ свободъ и непротивленія злу мы имѣли слишкомъ много. Какъ люди трезвые и вдумчивые не доказывали, что подливаніе масла въ огонь только усиливаетъ пожаръ, но у насъ долго царилъ лозунгъ: „Уступать и отступать". Такъ мы доуступались до октябрьской забастовки 1905 года и московскаго возстанія. Постепенно отрезвленіе власти проходило, и у насъ началась борьба съ революціей, хотя и слабая.

Разумѣется, слабость борьбы съ революціей сильно затянула послѣднюю и во много разъ увеличила количество жертвъ. Но какъ-ни-какъ, а революціонное движеніе затихло.

Воспользовавшись этимъ, кадеты сейчасъ усвоили новую «тактику»: вотъ, видите, молъ, революціи уже нѣтъ, а, значитъ, нѣтъ и причинъ не осуществлять свободъ въ полномъ и безграничномъ ихъ объемѣ.

— Ахъ, свободы!—томно вздыхаютъ октябристы и повторяютъ кадетскія требованія.

Не различая свободы и анархіи, они требуютъ отмѣны всѣхъ исключительныхъ положеній, уничтоженія всѣхъ генералъ-губернаторствъ. Кадетамъ это смертельно нужно, ибо сильная власть на мѣстахъ сильно стѣсняетъ революціонную пропаганду и вообще дѣятельность революціонныхъ организацій. А октябристы пока не могутъ понять, что усиленныя и чрезвычайныя охраны, ни въ чемъ не стѣсняютъ мирныхъ людей, а наоборотъ, охраняютъ, ихъ свободу отъ посягательствъ революціонеровъ.

Всѣмъ здравомыслящимъ людямъ ясно, что однимъ изъ главныхъ общественно-политическихъ золъ у насъ является революціонно-еврейская печать, главное орудіе революціонной пропаганды. Необходимость борьбы съ разнузданностью этой печати давно назрѣла. И вотъ вмѣсто борьбы съ революціонной печатью требуютъ для нея полной свободы!

То-же и съ профессіональными союзами. Всѣ эти союзы, несмотря на видимое многоразличіе профессій, внесенныхъ въ ихъ названія, въ сущности знаютъ одну профессію—революцію. Существуютъ они исключительно для подготовки революціи. И вотъ въ Думѣ требуютъ полной свободы и неприкосновенности этихъ союзовъ, хотя хорошо извѣстно, что если кой-гдѣ снисходительная власть и бываетъ вынуждена закрывать «профессіональные» союзы, то это дѣлается не за профессіональную ихъ дѣятельность, а исключительно за революціонную.

Въ итогѣ, если-бы осуществить требованія октябристовъ, то получилось-бы то, что у революціи опять руки были-бы развязаны, и революціонное движеніе вновь быстро усилилось-бы до весьма опасныхъ размѣровъ.

Въ печати появились удручающія извѣстія о томъ, что якобы выступленіе октябристовъ съ требованіями о непротивленіи революціи, т. е. съ требованіями о возвращеніи къ положенію, бывшему въ 1905 году, произошло вслѣдствіе соглашенія ихъ съ руководителемъ кабинета министровъ, который этимъ путемъ стремится ослабить оппозицію сверху его планамъ осуществленія режима полныхъ свободъ, столь усердно проповѣдуемаго А. Столыпинымъ въ «Нов. Врем.».

Насколько это вѣрно, трудно сказать, хотя извѣстно, что думскій центръ вообще сообразуется въ своихъ дѣйствіяхъ съ взглядами и планами министра-премьера.

Однако, впечатлѣніе отъ «освободительныхъ» преній было таково, что могло разбить всѣ расчеты. Извѣстно было, что защищать смѣту министерства внутреннихъ дѣлъ поручено товарищу министра Крыжановскому. Но онъ съ рѣчью не выступилъ и объяснилъ это, по словамъ газетъ, такъ:

—Въ Думѣ шли не дѣловыя пренія по вопросамъ бюджета. Это былъ митингъ, почему-то не закрытый предсѣдателемъ. Представители-же правительства не могутъ участвовать въ митингахъ.

И это дѣйствительно былъ митингъ, перенесшій насъ къ воспоминаніямъ о печальной памяти первой Думѣ. Этотъ митингъ тянется уже нѣсколько засѣданій, въ которыхъ Дума обсуждаетъ тѣ вопросы, которыхъ по закону она вовсе не имѣетъ права касаться. А г. Хомяковъ, будучи очень строгимъ цензоромъ, по отношенію къ правымъ, идетъ совершенно по стопамъ гг. Муромцева и Головина, когда дѣло идетъ о «пользахъ и нуждахъ освободительнаго движенія». Онъ нѣсколько дней позволяетъ говорить рѣчи вовсе не о бюджетѣ.

За отказомъ г. Крыжановскаго, отъ имени правительства выступилъ г. Макаровъ, который произнесъ замѣчательную по силѣ и блеску аргументаціи рѣчь. Этой рѣчью онъ поставилъ гг. Маклаковыхъ на надлежащее мѣсто.

Интересно, что рѣчь г. Маклакова казенное Петербургское агентство передало сразу, а непріятную для него рѣчь г. Макарова, для ослабленія впечатлѣнія передало по частямъ.

Г. Макаровъ заявилъ, что правительство не откажется отъ средствъ борьбы съ бунтомъ до тѣхъ поръ, пока не наступитъ полное успокоеніе. Это заявленіе надо горячо привѣтствовать.

Разумѣется, кромѣ борьбы съ бунтомъ мѣрами воздѣйствія власти, необходима и идейная борьба съ нимъ самого общества.

Къ сожалѣнію, эту борьбу несутъ на себѣ только правые. *Октябристы никогда не боролись съ революціей.* Они всячески оберегали чистоту своей либеральной репутаціи. Они все время стояли въ сторонѣ. А когда правые и власть придавили революцію, октябристы воспользовались плодами этой побѣды и, войдя въ третью Думу, всячески стали тормозить борьбу съ бунтомъ, а теперь прямо заявили, что они противъ всякой борьбы съ революціей.

А. Савенко.

ПЕТЕРБУРГЪ.

(*Корреспонденція «Кіевлянина»*).

Поднятый было въ Государственной Думѣ вопросъ о недопущеніи евреевъ въ русскую армію, къ сожалѣнію, остался не разрѣшеннымъ; говорю—къ сожалѣнію, т. к. нахожу, что вопросъ этотъ очень серьезенъ и рано или поздно Государственная Дума должна будетъ имъ заняться и такъ или иначе его разрѣшить. Что евреи представляютъ собой элементъ не только не желательный, но и крайне вредный въ арміи—съ этимъ трудно не согласиться, и на сколько мнѣ удалось ознакомиться съ мнѣніями существующихъ въ Думѣ фракцій, мнѣ кажется, я не ошибусь, если скажу, что большинство депутатовъ склонно было и теперь уже высказаться за желательность оградить армію отъ вторженія въ нее еврейскаго элемента, и если вопросъ этотъ не получилъ теперь разрѣшенія въ положительномъ смыслѣ, то произошло это вовсе не потому, чтобы Дума не желала имъ заняться, а по соображеніямъ совсѣмъ иного рода.

Оказывается, что депутаты изъ крестьянъ, въ большинствѣ, высказались противъ освобожденія евреевъ отъ отбыванія воинской повинности, истолковавъ этотъ проектъ въ томъ смыслѣ, что-де евреямъ хотятъ предоставить льготу, освободивъ ихъ отъ столь ненавистной имъ повинности. Разумѣется, разъ вопросъ ставится на такую почву, то разрѣшеніе его въ настоящее время оказывается не своевременнымъ и нежелательнымъ; надо прежде достигнуть того, чтобы крестьяне поняли тѣ мотивы и тѣ цѣли, которые имѣются въ виду людьми, возбуждающими этотъ вопросъ, а для этого потребуется извѣстное время. И нечего удивляться тому, что крестьяне такъ отнеслись къ этому вопросу; прочтите что пишетъ по этому поводу князь Мещерскій въ «Гражданинѣ», и вы убѣдитесь, что и среди образованнаго класса, среди интеллигенціи находятся люди, не могущіе понять громадную важность предлагаемой мѣры, не могущіе уяснить себѣ, на сколько эта мѣра представляется желательной въ русскихъ интересахъ. Есть полное основаніе надѣяться, что третья Дума еще займется этимъ вопросомъ въ будущемъ, что она разрѣшитъ его и такъ, какъ этого требуютъ насущнѣйшіе интересы Россіи.

Кстати, заговоривъ о крестьянахъ и евреяхъ, будетъ умѣстно сообщить фактъ, съ которымъ познакомилъ меня на дняхъ одинъ изъ крестьянскихъ депутатовъ Подольской губерніи; передамъ его въ томъ видѣ, какъ онъ былъ изложенъ мнѣ этимъ депутатомъ. Общество крестьянъ с. Ксендзовки, Ямпольскаго уѣзда, Муравской волости, вслѣдствіе постигшаго ихъ въ прошломъ году неурожая, израсходовавъ весь оставшійся въ запасныхъ магазинахъ хлѣбъ, обратилось, къ кому слѣдуетъ, съ ходатайствомъ о выдачѣ имъ хлѣба, въ видѣ ссуды, на прокормленіе; ходатайство это было уважено и крестьяне были увѣдомлены, что они получатъ въ ссуду около трехъ тысячъ пудовъ; но, когда они явились съ подводами за полученіемъ обѣщаннаго, то оказалось, что отпущенное имъ зерно такого качества, что принять его, не смотря на крайнюю нужду, они не рѣшились и отъ предложенной ссуды вынуждены были отказаться. Фактъ—очень печальный и требующій разслѣдованія; надо, чтобы крестьяне узнали по чьей винѣ они остались безъ хлѣба; необходимо, чтобы имъ было разъяснено—произошло-ли это благодаря злоупотребленію кого-либо, или же это просто несчастная случайность, могущая всегда произойти и помимо всякихъ злоупотребленій. Если это фактъ единичный, если это не злоупотребленіе со стороны подрядчиковъ, то необходимо, чтобы крестьяне въ этомъ убѣдились; необходимо это особенно въ томъ случаѣ, если это дѣйствительно несчастная случайность. Вѣдь о злоупотребленіяхъ въ этомъ дѣлѣ столько писалось и говорилось, что нечему удивляться, если крестьяне склонны всякій единичный и случайно даже происшедшій фактъ—объяснять злоупотребленіями, но необходимо въ такихъ случаяхъ убѣдить ихъ, что они ошибаются.

Саловъ.

На основаніи отзывовъ парижской печати можно заключить, что нѣкоторыя особенности германской политики, по отношенію къ Марокко, произвели самое неблагопріятное впечатлѣніе въ парижскихъ кругахъ. Особенное неудовольствіе возбудило рѣшеніе германскаго правительства принять, хотя и неоффиціально, посольство Мулай-Гафида. Французское правительство разсчитывало, что германское правительство имѣетъ полное основаніе не принимать пословъ претендента, который въ продолженіе 6 недѣль ведетъ непрерывную войну не только въ окрестностяхъ Казабланки, но также и вдоль алжирской границы. Съ точки зрѣнія международнаго права, Мулай-Гафида приходится признать измѣнникомъ и мятежникомъ, и одинъ только Абдулъ-Азисъ является законнымъ султаномъ въ Марокко. Пріемъ посольства Мулай-Гафида противорѣчитъ также политикѣ, которую за послѣдніе три года европейскія державы преслѣдовали по отношенію къ Марокко. Проектъ реформъ, предложенный Франціей въ 1905 году и утвержденный конференціей въ Алжезирасѣ, имѣлъ цѣлью усилить власть султана Абдулъ-Азиса. Каждый разъ, когда Европѣ приходилось заниматься марокскими дѣлами, она подтверждала, что желаетъ работать совмѣстно съ ея законнымъ владыкой. Такимъ образомъ, стремленіе Мулай-Гафида захватить въ свои руки власть, противорѣчитъ не только французской, но и обще-европейской политикѣ; оно окончательно поколеблетъ авторитетъ Абдулъ-Азиса и поощряетъ всѣ анархическіе элементы въ Марокко. Мулай-Гафидъ провозгласилъ въ Фецѣ священную войну, и вся его политика за послѣдніе 6 мѣсяцевъ доказываетъ, что его побѣда положила-бы конецъ европейской торговлѣ и цивилизаціи въ Марокко. Вотъ почему пріемъ его посольства въ Берлинѣ вызвалъ глубокое изумленіе французскаго правительства. Требованія сторонниковъ энергичной колоніальной политики не могутъ служить оправданіемъ для императорскаго правительства. Во Франціи тоже существуетъ шумливая колоніальная партія, и если бы министерство Клемансо слѣдовало ея желаніямъ, войска генерала д'Амада давно уже наступили бы къ Фецу. Германское населеніе въ Марокко съ самаго начала выказывало свои симпатіи сторонникамъ Мулай-Гафида и революціоннымъ элементамъ въ Марокко. Тѣмъ большее основаніе имѣло германское правительство не принимать пословъ претендента, чтобы не дать ему возможности использовать эти проявленія симпатій къ его личности и дѣятельности. Французское правительство признаетъ, что за послѣдніе 6 мѣсяцевъ эта политика въ общемъ была вполнѣ удовлетворительной. Тѣмъ большее изумленіе вызвала съ его стороны внезапная перемѣна курса этой политики, доказавшая неуваженіе къ французскимъ интересамъ. Не преувеличивая значенія этой перемѣны, французское правительство, однако, признаетъ, что оно до извѣстной степени можетъ омрачить отношенія между обоими государствами. Ни одно государство не отстаивало такъ горячо правъ Абдулъ-Азиса, какъ именно Германія, императоръ которой предпринялъ путешествіе въ Танжеръ и обѣщалъ Абдулъ-Азису свою поддержку. Это также одна изъ причинъ, почему германское правительство не должно было бы принимать пословъ мятежнаго брата законнаго султана. Необходимо также сдѣлать нѣкоторыя указанія, которыя могутъ служить благопріятными симптомами для будущаго франко-германскихъ отношеній. Къ числу такихъ симптомовъ относится прежде всего послѣднее соглашеніе относительно урегулированія границъ между Конго и Камеруномъ, въ которомъ были сдѣланы взаимныя уступки. Французское правительство своей увѣренностью и уступчивостью хотѣло выразить свою признательность за дружественныя намѣренія, проявленныя г. Шеномъ за послѣдніе мѣсяцы въ марокскомъ вопросѣ. Въ соглашеніи относительно Нѣмецкаго моря Франція и Германія также старались сохранить и укрѣпить свои добрососѣдскія дружественныя отношенія. Быть можетъ, это только слова, но во всякомъ случаѣ они свидѣтельствуютъ о новыхъ настроеніяхъ, для которыхъ два года тому назадъ не нашлось бы никакихъ словъ. Существуютъ и другіе признаки франко-германскаго сближенія, напримѣръ, путешествіе студентовъ и т. д. Но шумнымъ манифестаціямъ не слѣдуетъ придавать преувеличеннаго значенія. Ничего не можетъ быть симпатичнѣе поѣздокъ французскихъ студентовъ въ Германію, чтобы учиться, и германскихъ въ Парижъ для той-же цѣли. Но непрерывныя празднества, сопровождавшія путешествіе, свидѣтельствуютъ объ отсутствіи такта, тѣмъ болѣе, что профессоръ, сопутствовавшій французскимъ студентамъ, извѣстенъ своей дружбой съ Жоресомъ. Нормальная дѣятельность дипломатіи, направленная къ устраненію спорныхъ вопросовъ, возникающихъ между обоими государствами, приведетъ къ лучшимъ результатамъ, чѣмъ оффиціозная иниціатива, которой въ Германіи придаютъ преувеличенное значеніе. Таково мнѣніе всѣхъ французскихъ партій, начиная роялистомъ графомъ д'Гуссонвиллемъ и кончая радикальнымъ соціалистомъ Штегомъ, которые въ этомъ смыслѣ высказались въ печати.

Амурская желѣзная дорога въ Государственномъ Совѣтѣ. Въ послѣднемъ засѣданіи правыхъ членовъ Госуд. Совѣта на квартирѣ С. С. Гончарова, по словамъ «Рѣчи», разсматривался вопросъ о постройкѣ Амурской желѣзной дороги. Продолжительныя пренія выяснили, что правые члены Госуд. Совѣта въ подавляющемъ большинствѣ вовсе не обнаруживаютъ готовности принять проектъ съ такой легкостью, съ какой это сдѣлала Дума. Многіе присоединились къ высказанному кн. Н. Ф. Касаткинымъ-Ростовскимъ мнѣнію, изложенному въ спеціальной запискѣ, которая разослана членамъ финансовой и амурской комиссій. Содержаніе этой записки въ общихъ чертахъ таково:

Суммируя всѣ возраженія противъ постройки дороги, высказанныя въ Госуд. Думѣ, кн. Касаткинъ-Ростовскій указыва-

етъ на необоснованность министерскаго представленія. По мнѣнію автора записки, легковѣсное рѣшеніе вопроса недостойно членовъ законодательной палаты. Прежде, чѣмъ рѣшить этотъ вопросъ, слѣдуетъ требовать отъ правительства полной разработки и освѣщенія его положительными данными. Данныя эти должны касаться не только постройки Амурской дороги, но и возможности заселенія края, его богатства и системы охраны. Намъ предлагаютъ построить дорогу отъ Куэнгу до Хабаровска. Но въ какомъ положеніи останется Николаевскъ, изъ котораго съ тылу можно подойти къ Амурской дорогѣ и Владивостоку? Въ какомъ положеніи останется Камчатка, на которой уже теперь хозяйничаютъ японцы? Имѣется-ли у военнаго вѣдомства выработанный планъ охраны какъ Амурской, такъ и Приамурской областей? Какія изслѣдованія произведены въ этихъ областяхъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія? Какой тамъ климатъ, почва, лѣса, минеральныя богатства, какіе тамъ рыбные промыслы? Имѣется-ли планъ заселенія этого края и составлена-ли смѣта этого заселенія?

Нельзя забывать, что наше экономическое положеніе таково, говоритъ кн. Касаткинъ-Ростовскій, что мы не можемъ расходовать народныя средства на то, что не опредѣлено размѣромъ, временемъ и полезностью. Авторъ записки рекомендуетъ поэтому постройку дороги отложить, по крайней мѣрѣ, на одинъ годъ и заняться изученіемъ края. Насколько изысканія, сдѣланныя министерствомъ, неудовлетворительны, можно судить по тому, что одинъ лишь варіантъ дороги на протяженіи 70 верстъ далъ сокращеніе на 10 верстъ длины и экономію на 6 милліоновъ руб. Не менѣе характернымъ авторъ записки считаетъ и то, что на перевалѣ черезъ Хинганъ показанъ туннель, тогда какъ не будучи на мѣстѣ и разсматривая лишь профиль, не трудно замѣтить, что ни въ какомъ туннелѣ нѣтъ тамъ надобности.

Группа, примыкающая къ гр. Д. А. Олсуфьеву, находитъ, что немедленное утвержденіе проекта дороги можетъ послѣдовать лишь въ томъ случаѣ, если найдется солидная иностранная компанія, которая возьметъ концессію на условіяхъ, допустимыхъ съ точки зрѣнія интересовъ страны. Въ противномъ случаѣ и эта группа признаетъ положеніе вопроса слишкомъ мало обслѣдованнымъ для того, чтобы можно было утверждать проектъ, обусловливающій столь крупную затрату. Помимо кн. Касаткина-Ростовскаго противъ немедленнаго утвержденія проекта опредѣленно высказываются Ѳ. Д. Самаринъ, Д. И. Пихно, Н. Х. Швапебахъ и др.

Въ центрѣ Гос. Совѣта тоже не мало высказывающихся въ томъ смыслѣ, что нѣтъ еще достаточныхъ данныхъ, чтобы немедленно утвердить проектъ.

Польская группа рѣшительно противъ дороги. Даже нѣкоторые представители промышленности, которые вообще стоятъ за дорогу, такъ какъ именно на Амурской желѣзной дорогѣ построены разсчеты объ отмѣнѣ porto franco, теперь начинаютъ высказываться противъ немедленнаго утвержденія проекта. Только группа «нейдгардцевъ» стоитъ за утвержденіе думскаго проекта; но при этомъ отстаиваетъ направленіе, предложенное правительствомъ, и находитъ необходимымъ отмѣнить то измѣненіе въ направленіи дороги, которое сдѣлано въ Думѣ.

Если въ центрѣ еще не высказываются категорически противъ Амурской жел. дор., то только потому, что бюрократы центра не хотятъ быть застрѣльщиками въ оппозиціи правительству. Но на частныхъ совѣщаніяхъ сторонники дороги высказываются весьма нерѣшительно, и видно, что постройка ея смущаетъ даже ихъ и вызываетъ опасенія. Что касается лѣвыхъ, то они рѣшительно противъ дороги. Такимъ образомъ, уже теперь выяснилось, что въ Государственномъ Совѣтѣ вопросъ осложнится, и предсказывать ему столь же быстрое разрѣшеніе, какъ въ Думѣ, нельзя.

Арестъ князя Эйленбурга. Этотъ арестъ, о которомъ сообщили телеграммы, по словамъ заграничныхъ газетъ, вызвалъ чрезвычайную сенсацію въ Берлинѣ. Всего болѣе поражены тѣмъ, что арестованъ князь, бывшій долгое время любимымъ лицомъ при дворѣ. Никто не ожидалъ подобной развязки дѣла. Въ нѣкоторыхъ кругахъ недовольны этимъ арестомъ, усматривая въ немъ «тріумфъ соціализма». Вообще же арестъ князя Эйленбурга считается доказательствомъ, что въ Германіи правосудіе безразлично ко всѣмъ и ни титулы, ни чины не могутъ помѣшать его осуществленію. Князю Филиппу Эйленбургу въ февралѣ этого года исполнился 61 годъ. До 1902 года онъ состоялъ членомъ дипломатическаго корпуса; въ 1902 г. онъ добровольно отказался отъ должности посла въ Вѣнѣ, вслѣдствіе угрозъ его враговъ опубликовать свѣдѣнія, компрометирующія его прошлое. Кн. Эйленбургъ былъ вовлеченъ въ исторію, закончившуюся его арестомъ, благодаря разоблаченіямъ, появившимся зимой 1906—7 г. въ журналѣ «Zukunft», гдѣ издатель этого журнала Максимиліанъ Гарденъ обвинилъ его въ руководительствѣ кружкомъ, членами котораго будто-бы совершались преступленія противъ нравственности. Кружокъ этотъ былъ извѣстенъ подъ названіемъ «Круглаго Стола». Арестъ Эйленбурга является личнымъ тріумфомъ Гардена. Князь арестованъ на основаніи показаній двухъ свидѣтелей: поставщика молока Риделя и рыбака Эрнста—показавшихъ, что они въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ были соучастниками князя, въ то время, когда онъ состоялъ при прусскомъ представительствѣ въ Мюнхенѣ, въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ. Когда Ридель и Эрнстъ были введены въ комнату князя, онъ спокойно и увѣренно заявилъ, что никогда не имѣлъ съ ними никакого дѣла. Но свидѣтели стояли на своемъ и ихъ показанія были приняты. Послѣ этого изъ Берлина былъ присланъ нарядъ сыскной полиціи, окружившій замокъ Либенбергъ, чтобы устранить всякую возможность побѣга. Въ разговорѣ съ своей женой и старшимъ сыномъ Эйленбургъ неоднократно восклицалъ: «Не понимаю, какъ можно меня обвинять въ подобныхъ вещахъ». Какъ извѣстно, въ настоящее время обвиняемый перевезенъ въ Берлинъ и временно помѣщенъ въ госпиталѣ. Когда его здоровье будетъ признано удовлетворительнымъ, онъ будетъ переведенъ въ тюрьму. Максимиліанъ Гарденъ высказалъ корреспонденту «Matin» по поводу ареста Эйленбурга слѣдующее: «Вотъ человѣкъ, одно имя котораго заставляло трепетать канцлеровъ, князей и кавалеровъ «Чернаго Орла»; человѣкъ съ однимъ изъ историческихъ именъ старой Пруссіи. Но моя попытка скрыть удовлетвореніе, что въ госпиталь помѣщенъ не я, а мой противникъ, была бы комедіей. «Онъ самъ виноватъ, что заставилъ меня избрать такой исходъ. Я хотѣлъ лишь устранить его отъ политической дѣятельности. Онъ хотѣлъ меня обезчестить и посадить въ тюрьму. Опасная игра. Я думаю, что онъ ее проигралъ. Почему? Потому что онъ считалъ для себя все возможнымъ. Онъ думалъ, что уголовное уложеніе, кара за ложное показаніе, что все это—для народа, для толпы и не можетъ угрожать наиболѣе видному князю». Согласно ст. 154 германскаго уголовнаго уложенія Эйленбургу грозитъ присужденіе къ каторжнымъ работамъ на срокъ отъ одного до десяти лѣтъ.

Заговоръ въ Индіи. Въ заговорѣ убить вице-короля Индіи и главнокомандующаго войсками и вызвать мятежъ, по словамъ «Daily Telegraph», замѣшаны не только бенгальцы, но и маратскіе (Mahratta) брамины, дѣятельность которыхъ сосредоточилась въ Пунѣ, древней столицѣ Декана. Несомнѣнно, говоритъ газета, что брамины были подстрекателями заговора. Маратскіе брамины вмѣстѣ съ бенгальцами считаются наиболѣе развитыми изъ населенія Индіи. Это непримиримые фанатики, видящіе въ каждомъ проявленіи прогресса угрозу своимъ привилегіямъ. Насколько велико ихъ вліяніе, европейцу не легко понять. Преклоненіе передъ браминами составляетъ основу общественной и религіозной жизни индійскаго крестьянства. Заговорщики располагали обширными средствами, которыя они вымогали отъ туземныхъ правителей и землевладѣльцевъ во имя патріотизма.

«Daily Mail» сообщаютъ изъ Аллагабада, что полиція еще занята разслѣдованіемъ заговора. Среди конфискованныхъ бумагъ найдена книга, указывающая, что революціонный планъ былъ хорошо организованъ и что главной революціонной квартирой была Маниктолла, именовавшаяся «колледжемъ». Вся Индія была раздѣлена на округа. Отъ каждаго изъ нихъ полагалось два человѣка для обученія фабрикаціи бомбъ и общимъ революціоннымъ методамъ. Бомбы подраздѣлялись на нѣсколько категорій: однѣ назывались «террористическими», другія—«уличными бомбами», третьи—«бомбами для взрыва мостовъ». Книга указываетъ, что вырабатывался проектъ общей революціи въ широкомъ масштабѣ. Изслѣдованіе бомбъ и ихъ содержимаго было весьма опасной работой. Одна изъ бомбъ содержала два фунта пикриновой кислоты и по силѣ, какъ полагаютъ, была достаточна, чтобы разбить все въ пыль на протяженіи 100 ярдовъ вокругъ.

Англійскій бюджетъ. Англійская палата общинъ начала разсмотрѣніе бюджета 7 мая нов. ст.; бюджетъ былъ представленъ палатѣ самимъ премьеръ министромъ Асквитомъ, а не канцлеромъ казначейства Ллойдъ-Джорджемъ, въ виду слишкомъ недавняго его назначенія. Въ началѣ рѣчи премьеръ-министръ говорилъ объ англійской торговлѣ въ 1907 г., о поступленіяхъ подоходнаго налога и амортизаціи государственнаго долга, а затѣмъ представилъ слѣдующія предположительныя вычисленія бюджета на 1908—1909 г. Доходы: 157,770,000 фунт. стерл. Расходы: 152,869,000 фунт. стерл. Остатокъ 4,901,000 фунт. стерл. Сумма, предположенная для амортизаціи государственнаго долга, равняется 14,367,000 ф. ст. Сумма эта, какъ указываютъ нѣкоторыя англійскія газеты, ниже даже той, какая была опредѣлена на амортизацію долга въ 1903 г., несмотря на южно-африканскую войну. Асквитъ въ своей рѣчи при представленіи бюджета коснулся также и наиболѣе важнаго вопроса настоящаго бюджета—пенсіи для стариковъ. Только англійскіе подданные, старше 70 лѣтъ, имѣютъ право на полученіе пенсіи. Сумасшедшіе и преступники на пенсію не имѣютъ права. Пенсія назначается въ размѣрѣ 5 шиллинговъ въ недѣлю, но кромѣ того, принимаютъ въ разсчетъ также и средства пенсіонеровъ. Пенсіи эти падаютъ на государственный бюджетъ, а не на бюджеты мѣстные. Асквитъ вычисляетъ расходы на учрежденіе пенсій въ 6 милліоновъ фунтовъ стерлинговъ, а вѣроятное число пенсіонеровъ въ 500,000. Законъ вступитъ въ силу съ 1 января 1909 г. При такихъ условіяхъ на бюджетъ 1908—1909 приходится расходъ на эту пенсію въ 1,200,000 ф. ст.

Завтра, 4 мая, въ кіевскихъ храмахъ, по окончаніи божественной литургіи, будутъ совершены благодарственныя Господу Богу молебствія по случаю радостныхъ событій въ Царствующемъ Домѣ—воспріятія православной вѣры теткою Государя Императора Великой Княгинею Маріей Павловной и бракосочетанія двоюродной сестры Государя Императора Великой Княжны Маріи Павловны. Предъ молебномъ имѣютъ быть прочитаны Высочайшіе манифесты отъ 10 и 20 апрѣля, напечатанные въ № 17 «Церковныхъ Вѣдомостей».

Въ Софійскомъ соборѣ литургію и молебенъ совершитъ преосвященный Агапитъ, епископъ Чигиринскій. Начало богослуженія въ обычное время. Къ участію въ торжественномъ соборномъ молебнѣ приглашается городское духовенство.

Царская милость отставнымъ воинамъ. Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: въ изъятіе ст. 7 Высочайше утвержденныхъ 15 декабря 1906 г. правилъ для отставныхъ генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ уволенныхъ отъ службы съ мундиромъ (приказъ по воен. вѣдомст. 1907 г. № 396), разрѣшить ношеніе военной формы и при исполненіи обязанностей сословной службы отставнымъ военнымъ, занимающимъ, по выбору дворянства, нижеслѣдующія должности: 1) губернскихъ и уѣздныхъ предводителей дворянства; 2) депутатовъ дворянскихъ сословій; 3) секретарей дворянскихъ собраній; 4) засѣдателей дворянской опеки и 5) почетныхъ попечителей и членовъ попечительныхъ совѣтовъ учебныхъ заведеній, содержащихся дворянствомъ. Сверхъ того, разрѣшается отставнымъ военнымъ присутствовать въ военной формѣ на всѣхъ дворянскихъ собраніяхъ.

6 мая въ церкви Владимірскаго Кіевскаго кадетскаго корпуса будетъ совершено богослуженіе въ 10 час. утра, а въ 1 часъ дня молебенъ и парадъ по случаю пятидесятилѣтія со времени пожалованія корпусу знамени. На богослуженіе и парадъ приглашаются бывшіе воспитанники и служившіе въ корпусѣ офицеры и чиновники.

Знамя корпусу пожаловано 13 апрѣля 1858 года Его Императорскимъ Величествомъ Государемъ Императоромъ Александромъ II. Тогда въ Россіи было всего десять кадетскихъ корпусовъ: 1 и 2 въ С.-Петербургѣ, 1 Московскій и 2 Московскій—Императора Николая I, Нижегородскій—графа Аракчеева, Михайловскій—Воронежскій, Петровскій—Полтавскій, Полоцкій, Орловскій—Бахтина и Владимірскій—Кіевскій. Кадетскіе корпуса имѣли строевое устройство; кадеты выводились на смотры, парады и ученія въ баталіонномъ составѣ. По окончаніи курса корпуса кадеты прямо производились въ офицеры. Въ 1860 годахъ корпуса были переименованы въ военныя гимназіи, внутренняя жизнь корпусовъ измѣнилась и они обратились въ среднія военно-учебныя заведенія. Молодые люди, окончившіе военную гимназію, для того, чтобы сдѣлаться офицерами обязаны были пройти еще курсъ военныхъ училищъ. Во время этой реформы приказано было знамя хранить въ корпусной церкви. Въ 1886 г. по повелѣнію Императора Александра III военныя гимназіи были вновь переименованы въ кадетскіе корпуса. 13 февраля 1901 г. Государь Императоръ въ постоянной своей заботливости о преуспѣяніи военно-учебныхъ заведеній, Высочайше повелѣть соизволилъ выносить корпусныя знамена изъ церквей въ строй въ особо-торжественныхъ случаяхъ. Такимъ образомъ, знамя Владимірскаго Кіевскаго кадетскаго корпуса послѣ почти сорокалѣтняго забвенія возвращено кадетскому строю, какъ наивысшая воинская святыня, имѣющая огромнѣйшее нравственное и воспитательное значеніе для подростающаго военнаго поколѣнія.

Членъ военнаго совѣта, генералъ-отъ-инфантеріи **Н. Г. Столѣтовъ** прибылъ изъ Одессы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, попечительство Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ снаряжаетъ **отряды изъ спеціалистовъ для оказанія безплатной медицинской и хирургической помощи страждущимъ глазами.** Въ началѣ года такіе отряды дѣйствовали въ Тетюшскомъ уѣздѣ Казанской губ. и въ Вольскомъ уѣздѣ Саратовской губ., на весенніе же и лѣтніе мѣсяцы снаряжены отряды въ гг. Великія-Луки, Калугу, Бѣлевъ, Ефремовъ, Сувалки, Чердынь, Белебей, Саранскъ, Кокчетавъ, Лепель, Якутскъ, въ с. Локоть, Змѣиногорскаго, и с. Улалу, Бійскаго уѣзда, Томской губ., м. Пиковъ, Подольской губ., Сосновку, Сарапульскаго уѣзда, Вятской губ., м. Березно, Волынской губ., с. Анаево, Спасскаго уѣзда, Тамбовской губ., къ ногайцамъ въ Ставропольскую губ. и въ м. Дрибинъ, Могилевской губ. На осенніе мѣсяцы предполагается снарядить отряды въ гг. Свенцяны и Холмъ. Всего имѣется въ виду 30 отрядовъ. Пожертвованія на поддержаніе этой отрасли дѣятельности попечительства принимаются въ его канцеляріи (Казанская ул., 7).

Отчетъ о доходахъ и расходахъ, произведенныхъ Кіевскою городскою управою въ 1907 году. Изъ составленнаго отчета о доходахъ и расходахъ, произведенныхъ Кіевскою городскою управою въ 1907 году, видно, что доходность города въ отчетномъ году выразилась въ суммѣ 2,852,395 руб. Составилась эта доходность изъ слѣдующихъ статей: оцѣночнаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ поступило въ отчетномъ году—403,040 р., сбора съ промысловыхъ свидѣтельствъ 71,290 руб., вознагражденія отъ казны вмѣсто патентнаго сбора съ питейныхъ заведеній—29,462 руб., трактирнаго сбора—109,198 руб., сбора съ лошадей и экипажей 6,117 руб., сбора съ собакъ—3,957 руб., потаріальнаго сбора—44,421 руб., прочихъ пошлинъ—4,438 руб., съ городскихъ имуществъ—767,010 руб., съ городскихъ скотобоенъ—269,565 руб., съ прочихъ городскихъ предпріятій—87,668 руб., дано городу на расходы по расквартированію войскъ пособія отъ казны—372,481 руб., изъ спеціальныхъ средствъ—379,989 руб., прочихъ поступленій — 303,641 рубль. Расходъ, произведенный городской управой въ отчетномъ году, выразился въ суммѣ—2,774,699 руб. По отдѣльнымъ статьямъ онъ былъ слѣдующій: участіе города въ расходахъ по содержанію правительственныхъ учрежденій—8,458 руб., содержаніе городского общественнаго управленія—235,167 руб., расходъ на наемъ и ремонтъ воинскихъ помѣщеній—229,562 р., прочіе расходы по воинской повинности—84,487 руб., содержаніе городской полиціи—90,486 руб., содержаніе пожарныхъ командъ — 74,204 руб., содержаніе и ремонтъ мостовыхъ и тротуаровъ — 105,730 руб., освѣщеніе города—83,586 руб., прочіе расходы по благоустройству города—19,335 руб., новыя работы по благоустройству города—7,735 руб., содержаніе городскихъ скотобоенъ—90,157 руб., содержаніе городской гавани—4,414 руб., расходъ на народное образованіе—395,838 руб., расходъ на общественное призрѣніе—189,443 руб., медицинская и санитарно-ветеринарная часть — 633,305 руб., уплата налога—4,298 руб., содержаніе городскихъ общественныхъ зданій, памятниковъ и другихъ имуществъ—102,975 руб., уплата долговъ—200,123 руб., отчисленіе на образованіе капитала—10,004 руб., разные расходы—208,616 руб. Кромѣ того, остались еще невыполненными нѣкоторые расходы.

Обыскъ. 2 мая, по распоряженію Кіевскаго охраннаго отдѣленія, произведенъ обыскъ у Анны Златковской, живущей въ домѣ № 42, по Мало-Васильковской улицѣ.

Пожаръ на ст. Поташъ. Въ ночь на 1 мая на ст. Поташъ, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, вслѣдствіе взрыва вагона со спиртомъ, вспыхнулъ пожаръ, которымъ уничтожена товарная платформа. Убытки значительны, но пока еще не приведены въ извѣстность.

Дѣло объ убійствѣ земскаго начальника Дублянскаго. Ночью 3 августа прошлаго года при деревнѣ Глуховкѣ, Суражскаго уѣзда, Черниговской губерніи, толпа крестьянъ напала на усадьбу земскаго начальника Дублянскаго и обстрѣляла изъ ружей и револьверовъ домъ Дублянскаго, убивъ послѣдняго, а затѣмъ убійцы ушли, сжегли до тла домъ земскаго начальника и нѣсколько расположенныхъ во дворѣ усадьбы хозяйственныхъ построекъ. Въ преступленіи этомъ заподозрѣны были нѣсколько мѣстныхъ крестьянъ, началось слѣдствіе и въ результатѣ привлечено было къ отвѣтственности 16 человѣкъ, заключенныхъ подъ стражу. Дѣло это вчера начато слушаніемъ въ Кіевскомъ военно-окружномъ судѣ и продлится не менѣе двухъ дней. Изъ 16 подсудимыхъ не явилось на судъ четверо. Свидѣтелей явилось свыше 20-ти человѣкъ. Въ числѣ подсудимыхъ три женщины и 13-лѣтній мальчикъ. Всѣ они въ арестантскомъ платьѣ.

Поддѣлка аттестатовъ. Изъ Варшавы «Гол. Моск.» сообщаютъ, что произведенной ревизіей въ зубоврачебныхъ школахъ вновь обнаружено много фальшивыхъ аттестатовъ среднихъ школъ; владѣльцы-ученики бѣжали.

Розыскъ дѣвочки. Мѣщанка Орѣфьева, живущ. по Верхней Соломенкѣ, на Оделенской ул., въ д. № 9, и извѣстная среди мѣстнаго населенія больше подъ фамиліей Орѣховой, разыскиваетъ свою 9-лѣтнюю дочь Дуню, которая ушла изъ дому еще на 4-й недѣлѣ поста. Дуня Орѣхова, повидимому, скрывается съ нищими, но поиски матери по разнымъ притонамъ не открыли ея мѣста пребыванія. Орѣхова бѣдная женщина, существуетъ поденной работой.

Пожертвованія. Въ пользу жителей Предмостной слободки, пострадавшихъ отъ наводненія, вновь поступили пожертвованія отъ Н. Н. А.—2 р.; всего съ прежними 35 руб.

Въ пользу жителей Подола, пострадавшихъ отъ наводненія, отъ П. Б. 3 руб., неизвѣстнаго 3 р.; всего съ прежними 28 руб.

Въ пользу семьи Ивановой отъ Н. Ш. и В. Д. 2 руб.; всего съ прежними 45 р. 50 коп.

Откушенный носъ. Прибывшій на дняхъ въ Кіевъ для пріисканія занятій крестьянинъ Серпуховскаго уѣзда Николай Кореневъ познакомился въ Кіевѣ съ крестьяниномъ Андреемъ Бобренко, къ которому 1 мая зашелъ ночевать, въ домъ № 43 по Глубочицѣ. Бобренко уговорилъ гостя лечь спать на чердакѣ дома и когда онъ заснулъ, вытащилъ изъ кармана пиджака увольнительный билетъ Коренева, его паспортъ, аттестатъ и 65 рублей денегъ. Утромъ, когда обнаружилась кража, между хозяиномъ и гостемъ произошла ссора и драка, въ которой Бобренко помогалъ его хорошій знакомый Семенъ Домовъ. Во время драки Кореневъ, защищаясь, откусилъ у Бобренко носъ до хряща. Пострадавшему оказано медицинское пособіе. Бобренко и Домовъ задержаны полиціей, такъ какъ въ усадьбѣ перваго въ сараѣ, подъ бочкой, околоточнымъ надзирателемъ найдены деньги и документы, похищенные у Коренева.

Скоропостижно умершіе. 1 мая, около параднаго крыльца д. № 49, по Почаевской ул., скоропостижно умеръ дворникъ того же дома Василій Кулишенко. Причины смерти не выяснены. Трупъ отправленъ въ анатомическій покой при Александровской больницѣ. Въ тотъ же день въ Бульварный участокъ доставленъ трупъ скоропостижно умершаго крестьянина Даніила Бабенко, умершаго по дорогѣ въ деревню Карабчинъ. Трупъ отправленъ въ анатомическій покой при Александровской больницѣ.

Буйно помѣшанный. 1 мая, въ Плоскій участокъ житель предмѣстья г. Таращи Ефимъ Величко доставилъ буйно-помѣшаннаго Георгія Гендлера и заявилъ, что больного на Кирилловской ул. оставила жена, которая скрылась. Больной буйнилъ, задѣвалъ проходившую публику и, наконецъ, забѣжалъ въ магазинъ, побилъ стекла, угрожая всѣхъ зарѣзать. Въ карманѣ больного найдена переписка съ ходатайствомъ полицейскаго надзирателя г. Таращи о принятіи больного въ больницу и отказъ ея въ этомъ, какъ хроническаго больного.

Прибыли 2 мая: изъ Елисаветгр. уѣз.—Н. Н. Бракеръ, с. Тарновки—В. А. Лутковскій, Уманск. уѣз.—П. М. Слодкевичъ, Симферополя—Н. Я. Афанасьевъ, Москвы—Л. В. Дрейеръ, Новгор.-Сѣверска—А. С. Бѣлановъ—ост. въ гост. Гладынюка; К.-Подольска—С. В. Пащенко, Севастополя—П. А. Жирновъ, Харькова—А. И. Олехновичъ, Канев. уѣзда—Л. П. Кудря, Черкассъ—М. Р. Гарковенко—ост. въ гост. „Эрмитажъ"; Волынской губ.—С. И. Пухкій, Черкассъ—В. И. Кауровъ, Бессарабской губ.—Т. Ф. Пославская—остан. въ гост. „Россія".

Экстренное собраніе думы происходило 1 мая, подъ предсѣдательствомъ з. м. городского головы Ѳ. С. Бурчака, въ присутствіи 40 гласныхъ, и было назначено, главнымъ образомъ, для окончательнаго разсмотрѣнія техническихъ приложеній къ договору по расширенію канализаціи, часть которыхъ уже была принята думой, но, какъ оказалось, безъ пропуска черезъ управу. На сей разъ формальность эта была исполнена и управа утвердила предположенія комиссіи по этому вопросу. Членъ управы Фальбергъ доложилъ, что получена срочная телеграмма отъ Андре Эллерса съ предложеніемъ, буде еще контрактъ съ Гаррисомъ не заключенъ, передать ему, Эллерсу, подрядъ на канализацію. Гл. Добрынинъ сказалъ, что дума, не останавливая производства, должна сообщить Эллерсу, что договоръ съ Гаррисомъ еще не заключенъ, ибо, быть можетъ, новое предложеніе окажется выгоднѣе на 500—600 тыс. руб. Другіе замѣтили, что предложеніе Эллерса ничѣмъ не обезпечено. Дума рѣшила это предложеніе не разсматривать (противъ 5 голосовъ). Гл. Добрынинъ. Такъ я пошлю телеграмму на свой счетъ. (Голоса—это будетъ стоить полтора рубля). Далѣе гл. Фальбергъ прочиталъ протоколъ комиссіи по разсмотрѣнію различныхъ техническихъ подробностей, сдѣланныхъ частью по указанію техническаго комитета министерства, частью самой комиссіей. Комитетъ предложилъ вмѣсто овальнаго сѣченія коллектора—круглое, составъ бетона болѣе жирный и т. под. Съ своей стороны комиссія нашла нужнымъ понизить на 0,07 саж. закладку коллектора отъ демієвскаго переѣзда до Телички, для согласованія съ общимъ уклономъ. Гл. Добрынинъ дѣлалъ по этому поводу много замѣчаній и вопросовъ спеціальнаго характера, на что давалъ объясненія городской инженеръ Смирновъ и гл. Фальбергъ. Дума приняла эти измѣненія, равно измѣненіе средней части коллектора съ 18 до 24 д., сообразно потребностямъ района. При обмѣнѣ мнѣній гл. Добрынинъ выразилъ сомнѣніе въ компетентности комиссіи, говоря, что съ уходомъ изъ комиссіи гл. Киха, тамъ остался одинъ техникъ—Демченко, ибо гл. Фальбергъ—инженеръ-технологъ, т. е. не спеціалистъ по даннымъ вопросамъ. Значитъ, имѣется одинъ Демченко, и вся канализація сводится къ одному Демченко (смѣхъ). Уже по его указанію выбросили бетонъ для чугунныхъ трубъ. Что Гаррисъ предлагаетъ, то Демченко и утверждаетъ. Гл. Кучинскій спросилъ, въ какой степени измѣненія техническихъ подробностей отражаются на стоимости работъ, на что гл. Фальбергъ отвѣтилъ, что это обусловлено даромъ. При дальнѣйшихъ справкахъ гл. Добрынинъ, между прочимъ, прося объясненій, сказалъ: если бы дума хотѣла что-нибудь скрывать, то устроила-бы закрытое собраніе. Но наше собраніе открытое. На это гл. Іозефи замѣтилъ, что уже второй разъ дума слышитъ оскорбленія отъ гл. Добрынина въ вопросѣ канализаціи. Прошлый разъ онъ говорилъ о какой-то «компаніи» у Гарриса, намекая на принадлежность думы къ ней, а теперь говоритъ, что дума можетъ быть хочетъ что-то скрыть. Я прошу поставить вопросъ о привлеченіи гл. Добрынина за клевету, къ судебной отвѣтственности по 282 и 284 ст. Гл. Добрынинъ. Я сказалъ, что у Гарриса можетъ быть компанія. Почему же именно гл. Іозефи считаетъ себя оскорбленнымъ? Значитъ, у г. Іозефи есть основаніе считать что-нибудь общее у себя и этой компаніи. Затѣмъ, вѣдь всякое учрежденіе можетъ имѣть и закрытыя засѣданія. Въ чемъ тутъ оскорбленіе? Что касается суда, то я даже и хочу этого. Можетъ быть, что нибудь объяснится. Я не говорилъ—Гаррисъ и думская компанія. Почему же такъ встревожился гл. Іозефи? Можетъ быть, у Гарриса недостаточно средствъ и онъ имѣетъ компанію. Но тутъ привлекаютъ меня за клевету. Раздались голоса, что слѣдуетъ поставить этотъ вопросъ на баллотировку въ концѣ засѣданія. Однако, по окончаніи засѣданія, вопросъ о привлеченіи гл. Добрынина къ суду предсѣдателемъ думы не былъ поставленъ, съ согласія думы, какъ не имѣющій достаточныхъ основаній. Просмотрѣвши затѣмъ разные вопросы въ родѣ забивки свай, испытанія трубъ, состава бетона, дума все это утвердила, а по закрытой баллотировкѣ, какъ уже сообщено, постановила заключить съ Гаррисомъ договоръ, поручивши управѣ его оформить. Гл. Добрынинъ и гл. Кучинскій просили отмѣтить, что въ баллотировкѣ они не участвовали. Затѣмъ дума выбрала предсѣдателемъ комиссіи по завѣдыванію народнымъ домомъ гл. Іозефи. Предсѣдателемъ комиссіи по постройкѣ канализаціи, за отказомъ А. А. Киха, избранъ членъ управы Ф. Л. Фальбергъ 31 голосомъ противъ 5. По запискамъ (9) былъ предложенъ и гл. Добрынинъ въ предсѣдатели этой комиссіи, но онъ отказался, сказавши, что комиссія состоитъ изъ юристовъ, а не изъ техниковъ, а съ такой компаніей я не могу работать. Предлагали и инженера Голубятникова, но за неимѣніемъ справокъ о его избирательномъ цензѣ—вопросъ остался безъ послѣдствій. Засѣданіе закрылось въ 11 ч. вечера до слѣдующаго дня.

Вчера засѣданіе думы не состоялось вслѣдствіе отсутствія законнаго состава гласныхъ. Слѣдующее собраніе 12 мая.

Среди газетъ.

⁂ «Моск. Вѣд.» указываютъ на то, что въ засѣданіяхъ Государственной Думы было сдѣлано очень много цѣнныхъ указаній по вопросу объ еврейскомъ контингентѣ арміи, особенно депутатами Замысловскимъ, Крупенскимъ, Пуришкевичемъ, Половцевымъ, Неклюдовымъ, Образцовымъ, Клопотовичемъ и отчасти фонъ-Анрепомъ. Они разъясняли, что этотъ контингентъ вообще крайне неудовлетворителенъ, въ виду физической слабости евреевъ, ихъ нравственной отчужденности отъ русскаго народа, нежеланія поступать въ военную службу, огромнаго (до 50%) недобора въ средѣ евреевъ, вреднаго вліянія еврейской агитаціи въ казармахъ, отсутствія въ русскихъ евреяхъ боевого духа, такъ что, по общему мнѣнію командировъ войсковыхъ частей, еврейскіе контингенты приносятъ имъ не пользу, а вредъ. Въ силу такихъ фактовъ названные депутаты предлагали освободить евреевъ отъ воинской повинности, замѣнивъ ее извѣстнымъ денежнымъ взносомъ, или произведя соотвѣтственный учетъ этой льготы на политическихъ правахъ евреевъ.

Съ возраженіями противъ этихъ предложеній прежде другихъ выступилъ г. Родичевъ, ссылавшійся на примѣръ западныхъ странъ, которыя молъ дорожатъ еврейскими контингентами своихъ армій, а также на чувства справедливости къ якобы угнетеннымъ у насъ евреямъ.

Въ томъ же смыслѣ говорили русскіе трудовики Воронинъ и Дзюбинскій, а равно еврейскіе депутаты Пергаментъ, Нисселовичъ, Фридманъ, приводившіе похвальные отзывы объ евреяхъ Вел. Кн. Николая Николаевича, ген. Куропаткина, гр. И. И. Толстого и г. Рабиновича.

Мы не имѣемъ возможности подробно разбирать всѣ эти доводы pro и contra. Но съ ними придется еще имѣть дѣло въ будущемъ, когда все шире и шире будутъ развертываться передъ Г. Думой разныя стороны нашего проклятаго еврейскаго вопроса.

Отмѣтимъ только, что въ защиту евреевъ не выступилъ на этотъ разъ ни одинъ октябристъ, или мирнообновленецъ. Даже кадеты отвели евреямъ лишь одного русскаго оратора притомъ не изъ такихъ, которые знакомы съ этимъ вопросомъ по жизненному опыту. Послѣдній на этотъ разъ оказался всецѣло на сторонѣ правыхъ депутатовъ.

Если потому мы не можемъ считать себя удовлетворенными полнымъ игнорированіемъ еврейскаго контингента въ постановленіи Г. Думы отъ 26 апрѣля, то все же общій характеръ преній по этому вопросу въ III Г. Думѣ, по сравненію съ происходившими въ I и II Г. Думахъ, внушаетъ намъ нѣкоторыя надежды.

⁂ Въ день 43-й годовщины Новороссійскаго университета «Русская Рѣчь» даетъ яркую характеристику этого своеобразнаго храма науки:

Если отъ 43-лѣтней жизни Новороссійскаго университета откинуть три послѣдніе года, то возвратимся какъ разъ къ 40-му году житія (1905 г.), который для нашего университета былъ такъ же страшенъ, какъ 40-й медвѣдь некрасовскому охотнику.

Вотъ именно „на сорокъ первомъ „сплошалъ" Императорскій Новороссійскій университетъ, и сплошалъ такъ основательно, что и до сихъ поръ хромаетъ.

Храмъ науки, святилище знаній, высшее „заведеніе", университетъ—превратился въ 41 годину своей жизни въ отвратительный вертепъ разврата умственнаго и нравственнаго. Сплошная лѣтопись безумствъ и самыхъ гнусныхъ преступленій наполняетъ хронику университетской жизни. Картины отвратительныхъ оргій иллюстрируютъ эту жизнь, и на фонѣ мрачнаго, изступленнаго человѣконенавистничества и злобы, нарочито возбужденной на подкладкѣ племенной вражды—разразились гнусныя преступленія и противъ государственныхъ законовъ, и противъ общественной жизни, и противъ самой науки, которая имѣетъ свои законы и свою этику.

И чѣмъ дальше отходятъ отъ насъ дни университетскихъ оргій и безумствъ, чѣмъ больше желтѣютъ страницы, на которыхъ изображена позорная жизнь университета въ освободительные дни, тѣмъ больше убѣждаешься, что все пережитое и перетерпѣнное безуміе основано на самыхъ низкихъ и притомъ корыстныхъ побужденіяхъ.

Въ угарѣ страстныхъ волненій, пережитыхъ въ освободительный періодъ, изъ всѣхъ дѣятелей освободительнаго движенія не выдѣлилось ни одной свѣтлой личности. Проповѣдь разрушенія для разрушенія, безъ намека на созиданіе началъ здоровой разумной жизни, подпольная борьба съ властью, и въ то же время пройдошливое искательство у начальства наградъ, милостей, прибавокъ окладовъ. О, какъ все это позорно!

Съ полнымъ безстыдствомъ, выставляя на показъ свою племенную злобность, воспитанную на фантастическихъ измышленіяхъ созданія неосуществимаго абсурда, работали университетскіе освободители, разрушая науку и развращая молодые умы. И это разрушеніе обрушилось прежде всего на нихъ самыхъ—учителяхъ разрушенія. Они думали управлять движеніемъ и сами попали подъ режимъ ими же насажденнаго безумства. Надъ ними первыми надругались молодые умы, освобожденные отъ узъ совѣсти.

Подъ страхомъ террора освободители шли за терроромъ, пріискивая случай куда нибудь отчислиться и какъ-нибудь увильнуть отъ грозящей отвѣтственности. И многимъ изъ освободителей приходилось грызть ногти и валяться въ ногахъ начальства, чтобы выпросить себѣ прощеніе, забвеніе... Фу! какъ все это гадко...

⁂ «Голосъ Москвы» дѣлаетъ интересное библіографическое открытіе. Рѣчь идетъ о вышедшемъ недавно въ свѣтъ первомъ дополнительномъ томѣ «Большой энциклопедіи», издаваемой товариществомъ «Просвѣщеніе» подъ редакціей С. Н. Южакова.

Томъ доведенъ всего съ буквы „А" до половины буквы „М".

Но это обстоятельство нисколько не помѣшало г. Южакову, внезапно (вѣроятно, къ собственному удивленію) ставшему „лѣвѣе лѣвыхъ", обнаружить всю ширь своихъ пропагандистскихъ способностей новоявленнаго рыцаря „террора и бомбы".

Захлебываясь отъ напускного паѳоса, г. Южаковъ торопится заполнить цѣлые столбцы и страницы книги біографіями Ашенбреннера, Армфельдъ, Балмашова, Баранниковой, Бардиной, Бардовскаго, Коноплянниковой, Каляева и другихъ знаменитостей революціи (на одну букву „А" ихъ пятнадцать).

Въ этихъ обширныхъ біографіяхъ-характеристикахъ приводятся отрывки рѣчей, сказанныхъ на судѣ, разумѣется, съ исключительной цѣлью пропаганды извѣстныхъ идей. Цитируются письма—матеріалъ, до сихъ поръ почти недоступный для большой публики.

О Желябовѣ—цѣлый трактатъ,—семь столбцовъ убористой печати!

Наряду съ революціонными „китами", г. Южаковъ не забываетъ упоминать совершенныя ничтожества.

Нѣкая Георгіевская, присужденная (легко сказать!) къ двухмѣсячному тюремному заключенію... Какой-то Говорухинъ, уличенный лишь въ мальчишеской шалости—расклеиваніи прокламацій на заборахъ... И много подобныхъ „героевъ" фигурируетъ въ энциклопедіи.

Вошли въ книгу всѣ безсознательные „сознательные" прислужники революціоннаго безумія, вродѣ столяровъ, слесарей, кочегаровъ, маляровъ и т. п.

Непровѣренныя розсказни случайныхъ знакомыхъ, личныя крайности и рѣзкости—часто осуждаемыя даже единомышленниками „канонизированныхъ" героевъ,—все это свалено въ одну кучу. И изъ сборнаго матеріала этой кучи созданы почти фантастическія характеристики „героевъ", болѣе чѣмъ странныя для безпартійнаго труда, какимъ принципіально должна быть всякая „энциклопедія".

—„Весь какъ-бы сотканный изъ благороднѣйшихъ стремленій и порывовъ".

—„Всѣмъ своимъ гордымъ поведеніемъ она вызвала со стороны судей такое къ себѣ отношеніе, что ее приговорили къ смертной казни..."

Густота этого лубочнаго мазка, однако, ослабляется сообщеніемъ, что смертная казнь была замѣнена каторгой. И даже не безсрочной, а на 15 лѣтъ.

Исторія гурійскаго движенія (на Кавказѣ) въ 1905 г. описана съ такими красотами, что передъ ними блѣднѣетъ гомеровская Иліада.

„Побѣдоносный бойкотъ помѣщиковъ...." „Убійства особенно ненавистныхъ (ненавидимыхъ?) помѣщиковъ..." „Соціалъ-демократическая пропаганда сдѣлала среди солдатъ огромные успѣхи..." „Въ кровавомъ носсеверольскомъ столкновеніи Гурія дала удачный отпоръ отряду пластуновъ..." и т. д.

При всякомъ удобномъ случаѣ въ рядѣ статей цитируются открывки прокламацій революціонныхъ организацій („Бундъ", отъ партіи „Земля и Воля", „Адъ" и др.).

Даны характеристики и программы заграничныхъ революціонныхъ журналовъ.

Программы эсъ-дековъ изложены съ такими деталями, что счастливымъ читателямъ г. Южакова нѣтъ надобности разыскивать у букинистовъ давно изъятыя изъ продажи брошюрки.

Добавлять ли, что, кромѣ террористовъ и эсъ-дековъ, самые ничтожные трудовики увѣковѣчены на страницахъ энциклопедіи?

„Кадеты" также не обижены.

Критическое благодушіе, переходящее въ потворство, сразу оставляетъ г. Южакова и его приспѣшниковъ, едва рѣчь заходитъ о людяхъ другого лагеря.

Все сплетни желтой печати (многократно опровергнутыя) объ общественныхъ и государственныхъ дѣятеляхъ—нашли пріютъ въ этой странной книгѣ.

О такомъ крупномъ политическомъ дѣятелѣ, какимъ былъ гр. П. А. Гейденъ, разсказано, точно изъ милости, въ пренебрежительномъ тонѣ и неумѣстныхъ выраженіяхъ.

Рядъ истинныхъ героевъ минувшей войны, героевъ „безъ кавычекъ", во главѣ съ генер. Кондратенко, не удостоился вовсе упоминанія. О такомъ выдающемся русскомъ самородкѣ, какъ покойный адмиралъ Макаровъ, имѣется только оффиціальная и сухая справка.

Но всего эффектнѣе, конечно, что книга увѣнчана безподобной по своей наивности оффиціальной рекомендаціей:

—„Большая энциклопедія рекомендована главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній въ фундаментальныя библіотеки кадетскихъ корпусовъ и военныхъ училищъ..."

М. БѢЛАЯ-ЦЕРКОВЬ, Васильковскаго у. (Корреспонденція „Кіевлянина"). Ночь на 1 мая оказалась для нашего мѣстечка злополучной ночью съ пожарами, разбоемъ и кражами. Въ одну эту ночь въ разныхъ мѣстахъ мѣстечка вспыхнуло три пожара, изъ которыхъ одинъ произошелъ несомнѣнно отъ поджога; совершено 4 кражи со взломами и задержанъ на одной изъ нихъ извѣстный воръ Максимъ Бушенко, состоящій уже подъ слѣдствіемъ за вооруженную кражу; въ ту же ночь около 10-ти неизвѣстныхъ разбойниковъ напали на строющійся въ мѣстечкѣ домъ священника Грабскаго и смертельно ранили кинжалами ночного сторожа Янишевскаго, котораго полиція отправила въ больницу графини Браницкой. Нападавшіе скрылись, ничего не похитивъ. День 1 мая прошелъ благополучно.

СТАРОДУБЪ. Крестьяне села Волуйца, Стародубскаго уѣзда, Иванъ Сафроновъ и Григорій Цебренокъ за нарушеніе изданныхъ губернаторомъ обязательныхъ постановленій отъ 25 іюня 1907 года, управлявшимъ губерніею, д. с. с. Т. Л. Рафальскимъ, по сообщенію „Черн. Сл.", подвергнуты штрафу въ размѣрѣ 300 р. каждый, съ замѣною, при несостоятельности, арестомъ на два мѣсяца. Сафроновъ и Цыбренокъ самовольно вторглись въ лѣсную дачу экономіи наслѣдниковъ Барановскаго и произвели рубку лѣса.

Х. ВОРОНОВКА, Новозыбскаго уѣзда. На хуторъ Вороновка, принадлежащій мѣщанину Григорію Бобровничему, въ ночь на 8 апрѣля во время отсутствія владѣльца, по словамъ „Черн. Сл.", произведено разбойное нападеніе. Желая убѣдиться въ причинѣ поднятой собаками тревоги, работникъ Шпаковъ открылъ калитку и заглянулъ на улицу; но только что онъ высунулся изъ калитки, какъ въ него послѣдовало три револьверныхъ выстрѣла, къ счастью, не задѣвшихъ его. Шпаковъ поспѣшно бросился во дворъ, заперъ калитку и вмѣстѣ съ товарищемъ Пинчукомъ вскочили въ домъ и заперлись. Вскорѣ нападавшіе перелѣзли черезъ заборъ во дворъ и, подойдя къ двери дома, потребовали впустить ихъ, угрожая въ противномъ случаѣ ворваться силою и перебить всѣхъ, причемъ для устрашенія произвели еще нѣсколько выстрѣловъ изъ револьвера. Перепуганные рабочіе рѣшили не сопротивляться дальше и впустили грабителей въ домъ. Вошедшіе трое неизвѣстныхъ потребовали отъ жены Бобровничаго выдачи денегъ, которая и отдала имъ имѣвшіеся при ней 12 рублей. Послѣ этого грабители взломали сундукъ, откуда забрали разное бѣлье, платье, пять серебряныхъ стаканчиковъ, двѣ ложки и около 100 аршинъ матеріи. Связавъ все похищенное въ узелъ, негодяи приказали рабочимъ запречь лошадь, на которой и уѣхали. Утромъ лошадь обнаружена въ лѣсу около д. Злынки. Полиція напала на слѣдъ грабителей, выяснила личность одного изъ нихъ и дѣятельно разыскиваетъ ихъ.

ЧЕРНИГОВЪ. Во 2-ю очередь, съ 28 марта по 12 апрѣля, черниговскою уѣздною землеустроительною комиссіею отправлено 238 се-

мействъ переселенцевъ, въ числѣ 1078 душъ свыше 10 лѣтн. возраста и 516 душъ до 10 л. возраста. Переселенцы отправились изъ поселеній х. Пустыньки, Луговаго, Чиковки, Пильни, Новаго-Завода, села Карховки, Рудни, Жпшинич, Пакуль, Навоза и Ведилецъ, Покульской волости, въ Атбосарскій уѣздъ, Акмолинской области. Всѣмъ переселенцамъ Черниговской уѣздной землеустроительной комиссіей, по словамъ „Черн. Сл.", исходатайствованъ отъ переселенческаго управленія безплатный проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ.

ЖИТОМИРЪ. Постановленіемъ мирового судьи 2-го участка домовладѣльцы Б.-Петербургской улицы Карантъ и Доринъ за антисанитарное состояніе ихъ усадебъ приговорены къ 2-хъ мѣсячному аресту безъ замѣны денежнымъ штрафомъ. „Вол. Жиз." прибавляетъ, что Доринъ состоитъ санитарнымъ попечителемъ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

2-го мая.

ПЕТЕРБУРГЪ, 2 мая. Писатель Кузьминъ, обвинявшійся въ порнографіи, приговоренъ къ штрафу въ двѣсти руб. или мѣсяцу тюрьмы.

«Слово» передаетъ, что Тепшевъ съ другими октябристами подаютъ всеподданнѣйшее прошеніе о помилованіи Колюбакина.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

2-го мая.

ПЕТЕРБУРГЪ, 2 мая. (Окончаніе засѣданія 1 мая). Окончаніе рѣчи товарища министра внутреннихъ дѣлъ Макарова. «Вотъ какъ у насъ выразился первый опытъ самодѣятельности, и если у насъ встрѣчаются дѣйствительно печальныя явленія длительности исключительныхъ положеній, будьте же справедливы и не относите этого всецѣло на правительство, а скажемъ, что и общество въ этомъ виновато, по крайней мѣрѣ, въ той его части, которая сама расшатывала основу закона, приглашая его не исполнять (аплодисменты справа). Если дѣйствительно наступитъ періодъ искренней и здоровой общественной самодѣятельности, то его будемъ привѣтствовать открыто, честно и прямо; если же подъ общественной самодѣятельностью подразумѣвается то, что было въ 1905 году—совѣтъ рабочихъ депутатовъ, выборгское воззваніе, дашнакцютунъ на Кавказѣ, война въ Финляндіи—тогда, повторяю, отъ такой общественной самодѣятельности избави насъ, Господи (аплодисменты справа). Переходя къ вопросу о длительности нашихъ исключительныхъ законовъ, я долженъ совершенно открыто сказать, что этотъ вопросъ разбочаваетъ и правительство. Мы признаемъ, что длительность исключительныхъ положеній должна быть признавана явленіемъ ненормальнымъ, и мы сдѣлаемъ, что можемъ въ этомъ отношеніи. Мы можемъ сослаться на то, что постепенно, можетъ быть, не такъ скоро, какъ это было бы желательно многимъ, снимаемъ военное положеніе и смягчаемъ дѣйствіе исключительныхъ законовъ, которые примѣняются въ тѣхъ или другихъ областяхъ. (Голосъ слѣва: «а чѣмъ замѣнено военное положеніе?»). Замѣнено частью усиленной, частью чрезвычайной охраной (аплодисменты). Далѣе, снято исключительное положеніе и замѣнено усиленной охраной въ цѣломъ рядѣ мѣстностей. Вотъ что служитъ доказательствомъ того, что мы вовсе не стоимъ во что бы то ни стало за примѣненіе исключительныхъ законовъ, и тамъ, гдѣ это представляется возможнымъ, отказываемся отъ этихъ чрезвычайныхъ полномочій. Правда, дѣйствуемъ съ большой осмотрительностью, но безъ этого нельзя, потому что у насъ есть опытъ. Знаемъ, что неосмотрительное снятіе военнаго положенія влекло за собой чрезвычайно невыгодныя для общественнаго порядка и спокойствія послѣдствія. Позволю себѣ въ этомъ отношеніи сослаться на преждевременное снятіе 18 ноября 1905 года военнаго положенія въ Царствѣ Польскомъ и, кстати сослаться на то, что совершенно неправильно указалъ Дмовскій—что введеніе этого военнаго положенія будто бы служило фиктивнымъ предлогомъ къ тому, что Польша предполагала отторгнуться отъ единой, цѣльной и нераздѣльной Россіи. Изъ оффиціальныхъ источниковъ я вамъ долженъ доложить, что для объединенія дѣятельности націоналистовъ и народово-демократической партіи въ Варшавѣ и другихъ городахъ устраивались многолюдные митинги и съѣзды. Рѣшенія этихъ собраній сводились, главнымъ образомъ, къ тому, чтобы немедленно насильственно изгнать русскій языкъ изъ всякаго обихода въ краѣ и даже въ мѣстныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ и этимъ путемъ заставить служащихъ русскихъ теперь же покинуть Царство Польское. Въ Варшавѣ и въ другихъ центрахъ края на съѣздахъ учителей и учительницъ начальныхъ училищъ принимается постановленіе обученіе производить только на польскомъ языкѣ, русскій же языкъ исключить изъ предметовъ преподаванія, а русскихъ учителей уволить со службы. Состоявшееся въ Варшавѣ совѣщаніе присяжныхъ повѣренныхъ и помощниковъ прис. повѣр. высказалось за необходимость полонизаціи суда въ смыслѣ введенія польскаго языка и замѣны русскихъ поляками. Это рѣшеніе проводилось въ странѣ во многихъ гминныхъ судахъ, которые, какъ порознь, такъ и коллективными группами, объявляли населенію, что отнынѣ все судопроизводство будутъ вести только по польски. Наконецъ, 4 декабря 1905 года націоналисты, подъ видомъ митинга для обсужденія совсѣмъ другого вопроса, устроили въ Варшавѣ съѣздъ крестьянъ, на который ими изъ разныхъ губерній края вызвано было до 1500 человѣкъ. Послѣ принятой на съѣздѣ резолюціи состоялось постановленіе, что еще до введенія въ Польшѣ автономіи необходимо немедленно ввести польскій языкъ во всѣхъ правительственныхъ школахъ, въ судѣ и въ гражданскихъ учрежденіяхъ и призвать поляковъ къ гражданскому управленію, и что польскій народъ, устами своихъ представителей на съѣздѣ крестьянъ, подтверждаетъ свою преданность вѣрѣ католической и польской отчизнѣ. Вотъ чѣмъ было вызвано объявленіе военнаго положенія, и думаю, что эти указанія служатъ достаточнымъ опроверженіемъ того, что стремленіе къ отдѣленію отъ Россіи было фиктивнымъ предположеніемъ (аплодисменты справа). Что случилось послѣ того, какъ военное положеніе было снято?—За то время, которое Привислинскій край находился на военномъ положеніи, произошелъ рядъ событій, которыя составляютъ въ одной номенклатурѣ почти цѣлую тетрадь. Приведя данный перечень фактовъ изъ жизни одной только Сувалкской губерніи, товарищъ министра высказываетъ увѣренность, что основанія къ тому, чтобы ввести снова военное положеніе, были, а перечень этихъ событій по одному только уѣзду съ достаточной ясностью указываетъ, что преждевременно снимать исключительное положеніе представляется весьма опаснымъ. Я цитировалъ то, что касалось одной только Сувалкской губерніи. Но, вѣдь нужно прибавить къ этому случаи бросанія разрывныхъ снарядовъ, случаи убійства и пораненія должностныхъ лицъ, о которыхъ я не упоминалъ. Вотъ другой примѣръ преждевременнаго снятія военнаго положенія. Предо мною обвинительный актъ по дѣлу о бѣлостокскомъ погромѣ; данные провѣрены съ точностью въ судебномъ порядкѣ. Съ осени 1904 года въ Бѣлостокѣ начались посягательства на жизнь чиновъ городской полиціи и другіе противоправительственные и противообщественные безпорядки. Засимъ городъ Бѣлостокъ былъ объявленъ на военномъ положеніи 7 сентября 1905 года. За это время преступныя посягательства почти совершенно прекращаются. Съ отмѣной военнаго положенія въ мартѣ 1906 года террористическіе акты противъ чиновъ полиціи въ городѣ снова учащаются до такой степени, что у мѣстной полиціи не хватаетъ силы и средствъ, чтобы бороться съ преступниками. Отъ террористическихъ актовъ и другихъ преступныхъ проявленій, въ чрезвычайности умножившихся въ городѣ Бѣлостокѣ и его окрестностяхъ послѣ снятія военнаго положенія, потерпѣло все населеніе этого города, въ особенности болѣе зажиточная часть его. Вотъ вамъ два примѣра преждевременнаго снятія военнаго положенія. Если примете во вниманіе эти доказательства, то, можетъ быть, раздѣлите наши соображенія, что снимать исключительные законы въ отношеніи той или другой мѣстности не приходится. Когда обсуждаемъ вопросъ о томъ, можно ли перейти на нормальное положеніе, мы должны взвѣсить всѣ данныя, которыя у насъ имѣются, и часто приходимъ въ этомъ отношеніи къ отрицательнымъ результатамъ, ибо помимо свѣдѣній, которыя у насъ имѣются и которыя проникаютъ въ общество—у насъ есть и другія свѣдѣнія, указывающія намъ, что, къ сожалѣнію, мирное время еще не наступило. Мужество наше, чиновъ министерства внутреннихъ дѣлъ, не заключается лишь въ томъ, что мы бомбъ не боимся. Да, мы бомбъ не боимся (аплодисменты); но мы вмѣстѣ съ тѣмъ считаемъ нужнымъ, по долгу присяги, не бояться и другого—не бояться осужденія за то, что не увлекаемся только красивыми словами, а стараемся дѣлать реальную политику, стараемся водворять спокойствіе въ нашей родинѣ тѣми средствами, которыя по закону у насъ имѣются (аплодисменты). Теперь стало какъ будто бы тише, но когда море разбушуется, то долго волны еще ходятъ, а затѣмъ, послѣ волнъ, мертвая зыбь наступаетъ, которая все-таки заставляетъ кормчаго быть очень осмотрительнымъ, когда ведетъ свой корабль. Если признаемъ, что море революціонной бури начинаетъ утихать, мы все-таки должны признать, что размахъ волнъ еще достаточно высокъ и что, къ крайнему сожалѣнію нашему, не можемъ засвидѣтельствовать передъ вами, что революція улеглась; а если не улеглась, то поймете и нашъ выводъ и раздѣлите его, что не насталъ еще счастливый день, когда Россія успокоится окончательно, и лица, находящіяся во главѣ управленія, смогутъ со спокойной совѣстью отказаться отъ всякихъ исключительныхъ положеній. Когда говорились ваши прекрасныя рѣчи, въ это время въ Екатеринославѣ, въ тюрьмѣ, была брошена бомба въ полицейскій караулъ, въ это время въ Симферополѣ раненъ начальникъ тюрьмы, убитъ помощникъ его (шумъ слѣва, возгласы: «тише»)... и убитъ полицейскій надзиратель; за нѣсколько времени передъ тѣмъ была брошена бомба въ воронежскаго губернатора. Это не симптомы успокоенія, это не симптомы, указывающіе на полное умиротвореніе въ Россіи (голосъ слѣва: «провокація»), и до тѣхъ поръ, пока оно не наступитъ, министерство внутреннихъ дѣлъ будетъ пользоваться всей полнотой своей власти (рукоплесканія, возгласы: «браво»), памятуя лишь объ одномъ—о присягѣ Его Императорскому Величеству и горячей любви къ своей родинѣ (возгласы: «браво»), слушая частый голосъ своей совѣсти.» (Бурныя рукоплесканія, возгласы: «браво», шиканье и свистъ слѣва, звонокъ предсѣдателя).

ПЕТЕРБУРГЪ, 2 мая. Государственная Дума. Засѣданіе открывается въ 11 часовъ 14 минутъ. Предсѣдательствуетъ *Хомяковъ*. Оглашаются текущія дѣла, въ томъ числѣ заявленіе о запросѣ по поводу незакономѣрныхъ дѣйствій карательныхъ отрядовъ въ Прибалтійскомъ краѣ. Иниціаторы запроса заявляютъ его спѣшность. Баллотировкой Дума не признаетъ спѣшности запроса и онъ передается въ комиссію по запросамъ. На очереди продолженіе преній по смѣтѣ доходовъ и расходовъ министерства внутреннихъ дѣлъ. Группа изъ 30 членовъ вноситъ предложеніе разрѣшить, по поводу вчерашней рѣчи товарища министра внутреннихъ дѣлъ, высказаться шести ораторамъ—тремъ противъ рѣчи и тремъ въ защиту ея. *Графъ Бобринской 2-й* находитъ, что послѣ рѣчи товарища министра ясно намѣтилась потребность высказаться по поводу этой рѣчи, но члены оппозиціи, вмѣсто соглашенія съ остальными фракціями (шумъ слѣва), захватнымъ порядкомъ стали подавать записки; поэтому, въ силу прямого велѣнія наказа, запись ораторовъ не была возстановлена. Но еще вчера мы хотѣли, чтобы Дума специальнымъ постановленіемъ все-таки разрѣшила высказаться ограниченному числу ораторовъ; вслѣдствіе допущенной нами процессуальной ошибки, этого сдѣлать не могли, а потому сегодня предлагаемъ привести въ исполненіе наше вчерашнее предположеніе. *Милюковъ* считаетъ, что подача новыхъ записокъ не можетъ ни въ коемъ случаѣ быть характеризуема, какъ захватный порядокъ. Наоборотъ, захватнымъ порядкомъ возникли вчерашнія пренія, въ которыхъ оппозиція вынуждена была принять участіе. За сегодняшнее предложеніе графа Бобринскаго еще вчера просилъ Маклаковъ. Очень рады предложенію гр. Бобринскаго. Его логическимъ послѣдствіемъ было бы признаніе вчерашней записи дѣйствительной, и въ такомъ случаѣ и справедливость была бы удовлетворена и практическое удобство достигнуто. *Предсѣдатель* указываетъ, что разногласіе между обоими ораторами заключается лишь въ томъ, что одинъ предлагаетъ предоставить возможность высказаться шести ораторамъ, а второй рекомендуетъ ихъ выбрать по вчерашней записи. *Марковъ 2-й* соглашается съ Милюковымъ, что захватнаго порядка въ подачѣ записокъ не было, ибо это право каждаго члена Думы, точно также, какъ право Думы не разрѣшить говорить записавшимся ораторамъ; но, все-таки, предложеніе Бобринскаго нарушаетъ установленный порядокъ занятій Думы, ибо пренія прекращены и запись ораторовъ не возстановлена. Предложеніе Бобринскаго направлено къ нарушенію и отмѣнѣ законно состоявшагося постановленія Думы. *Булатъ* отмѣчаетъ, что оппозиція вчера еще просила перерыва, чтобы достигнуть соглашенія. Ссылка Бобринскаго, будто бы оппозиція не хотѣла соглашенія, не вѣрна. *Гучковъ* отмѣчаетъ, что вчера послѣ рѣчи товарища министра на всѣхъ скамьяхъ чувствовалось, что оставить эту рѣчь безъ отвѣта нельзя, чувствовалось, что говорить слѣдуетъ не только тому, кто былъ названъ поименно, но и тѣмъ, къ кому, такъ сказать, анонимно относились возраженія товарища министра. Его возраженія были настолько серьезны, обвиненія партій, участвовавшихъ въ преніяхъ, настолько казались обоснованными, что безъ отвѣта ихъ оставить невозможно. Президіумъ, вскорѣ послѣ открытія Думы, сталъ на точку зрѣнія буквальнаго толкованія наказа, а потому возстановленіе записи было невозможно. Помимо наказа, во время бюджетныхъ преній дѣйствовало еще соглашеніе фракцій, ограничившее число ораторовъ каждой партіи. Когда вчера послѣ рѣчи товарища министра со всѣхъ сторонъ, въ особенности слѣва, понеслись записки, мы увидѣли, что кромѣ наказа предполагается нарушить и то доброе соглашеніе, которое явилось гарантіей болѣе или менѣе плодотворной работы Думы при обсужденіи бюджета. Наконецъ, въ способѣ, которымъ преимущественно представители оппозиціи вчера захотѣли захватить трибуну, мы видѣли серьезное нарушеніе интересовъ Думы. Несомнѣнно, не всѣ партіи одинаково заинтересованы въ томъ, чтобы работа Думы была успѣшна и плодотворна (голоса съ центра и справа: «правильно», «вѣрно», «браво», шумные аплодисменты, слѣва шиканье и голоса: «неправда»). Есть партіи, несущія на себѣ отвѣтственность за успѣшное разсмотрѣніе Думой бюджета и проведеніе цѣлаго ряда важныхъ законопроектовъ, но есть несомнѣнно люди, если не цѣлыя партіи, заинтересованные въ противномъ (еще болѣе шумные аплодисменты центра и правыхъ, слѣва сильный шумъ и шиканье). Всякій неуспѣхъ нашей третьей Думы (слѣва шумъ еще болѣе, голоса: «инсинуаторъ», занимаетесь инсинуаціями, назовите эти партіи», раздаются свистки въ центрѣ, справа бурные аплодисменты). *Предсѣдатель* долго звонитъ и проситъ не вносить въ этотъ формальный вопросъ новаго вопроса (шумъ и крики не прекращаются). Предсѣдатель звонитъ и говоритъ: «Господа, шумомъ ничего путнаго не добьетесь». *Гучковъ* продолжаетъ: «Подчиняясь власти предсѣдателя, заканчиваю слѣдующимъ заявленіемъ: вчера въ интересахъ соблюденія наказа и состоявшагося между партіями соглашенія, въ интересахъ соблюденія цѣлесообразности работъ нашей Думы, мы были вынуждены вотировать за примѣненіе наказа въ буквальномъ смыслѣ, вотировать тѣмъ болѣе, что со стороны представителей лѣвыхъ партій никакихъ попытокъ къ созданію соглашенія сдѣлано не было (слѣва сильный шумъ, голоса: «невѣрно, неправда», аплодисменты центра и справа, звонки предсѣдателя). Такъ какъ предложеніе гр. Бобринскаго гарантируетъ соблюденіе наказовъ и сохраненіе соглашенія не задержитъ надолго дальнѣйшихъ работъ Думы, то фракція союза 17 октября будетъ вотировать за это предложеніе (аплодисменты центра и справа, шиканье и шумъ слѣва). *Пуришкевичъ* находитъ, что произнесенныя, особенно слѣва, рѣчи напоминаютъ митинги первой и второй Думы. Если бы не рѣчь застрѣльщика кадетской партіи Маклакова, мы, движимые желаніемъ скорѣйшаго разсмотрѣнія бюджета, перешли бы къ обсужденію отдѣльныхъ пунктовъ смѣты и не произносили бы рѣчей по общей программѣ министерства внутреннихъ дѣлъ. Нѣтъ никакой необходимости въ виду выступленія представителя министерства опять возстановлять ту же канитель и давать возможность лѣвымъ партіямъ и фракціямъ подымать на всю Россію бурю. Какіе бы выпады и выходки ни дѣлались слѣва, намъ не пристало заниматься дѣломъ, неимѣющимъ прямого отношенія къ задачамъ Думы. Пусть американскіе савояры стремятся къ этому, наша задача совершенно другого рода (аплодисменты справа). *Милюковъ* говоритъ: «Весьма цѣня то обстоятельство, что въ лицѣ Бобринскаго Дума возвращается на путь справедливости и законности, нельзя не признать, что Гучковъ болѣе чѣмъ свободно обращается съ смысломъ наказа, съ думскими прецедентами и намѣреніями различныхъ партій. Все, что онъ говорилъ, не можетъ быть подведено подъ понятіе парламентскаго обращенія. Гучковъ сказалъ неправду, утверждая, что прецеденты говорятъ въ пользу его толкованія наказа; еще разъ Гучковъ говоритъ неправду... (сильный шумъ въ центрѣ и справа, голоса: «долой, вонъ, это не парламентарно, вотъ такъ кадетъ, вотъ такъ лидеръ, вотъ такъ парламентарій»). *Пуришкевичъ* подбѣгаетъ къ кафедрѣ и кричитъ: «пошелъ вонъ отсюда, Милюковъ! сколько разъ тебѣ говорилъ». Къ Пуришкевичу подбѣгаетъ Марковъ 2-й и уводитъ его обратно на мѣсто. *Шульгинъ* и *Марковъ 2-й* сажаютъ Пуришкевича между собой и удерживаютъ на мѣстѣ. *Пуришкевичъ* кричитъ съ мѣста: «Уберите этого негодяя». (Длительный звонокъ предсѣдателя). *Предсѣдатель* говоритъ: «Членъ Думы Милюковъ, вы позволили себѣ по отношенію къ одному изъ нашихъ собратій по работѣ употребить однажды выраженіе недопустимое. Говорить неправду, значитъ лгать. Я васъ не остановилъ, и вы повторили это выраженіе. Прошу воздерживаться отъ такихъ выраженій, которыя вызываютъ сцены, въ Думѣ нежелательныя, клонящіяся не въ пользу ея авторитета (шумные аплодисменты въ центрѣ и справа). *Милюковъ* продолжаетъ: «Я хотѣлъ сказать, что утвержденіе Гучкова не только не согласно съ дѣйствительностью, но прямо ей противорѣчитъ. Обвиненія съ этой кафедры противъ цѣлой группы данной Думы по меньшей мѣрѣ непозволительны. Подозрѣнія должны быть на чемъ нибудь основаны, а когда они не обоснованы, должны формулироваться съ этой кафедры съ особой осторожностью, которой Гучковъ не обнаружилъ. Оппозиція сдѣлала все, чтобы Дума могла заниматься возможно быстро и успѣшно. Принимается предложеніе прекратить запись ораторовъ. *Графъ Бобринской 2-й* заявляетъ, что въ виду отношенія оппозиціи къ сдѣланному имъ предложенію, онъ его снимаетъ (аплодисменты слѣва). *Люцъ*, одинъ изъ подписавшихъ, заявляетъ, что онъ не согласенъ снять предложеніе. *Графъ Бобринской 2-й* указываетъ, что такъ какъ онъ и его товарищи снимаютъ свои подписи, то подъ предложеніемъ остается менѣе 30 подписей, и потому оно болѣе не существуетъ. Дума переходитъ къ продолженію преній. *Графъ Уваровъ*, резюмируя пренія по порученію союза 17 октября, находитъ, что путь запросовъ—путь очень длинный и не представляющій возможности произвести вотумъ, утверждающій или неутверждающій извѣстную часть смѣты. Напрасно представитель правительства ссылался на барона Мейендорфа, какъ представителя Лифляндской губерніи. Баронъ Мейендорфъ говорилъ о русской жизни не какъ представитель Лифляндской губерніи, а какъ представитель союза 17 октября. Для фракціи 17 октября очевидно, что въ тревожное и мятежное время, наступившее послѣ 17 октября, необходимо было принять самыя чрезвычайныя и самыя строгія мѣры, чтобы сломить движеніе, приводившее Россію на край гибели. Не можемъ отнестись иначе какъ съ благодарностью къ тому государственному человѣку, который нашелъ въ себѣ достаточно нравственныхъ силъ, чтобы эти мѣры принять и провести въ жизнь. Мы признаемъ, что онъ спасъ Россію (шумные аплодисменты центра). Но считаемъ, что въ настоящее время острый кризисъ прошелъ. Въ большинствѣ мѣстностей наступила минута, когда этихъ чрезвычайныхъ мѣръ уже больше не нужно, и правительству необходимо перейти къ постепенному снятію этихъ чрезвычайныхъ мѣръ. Не рекомендуемъ сразу во всѣхъ мѣстностяхъ снять эти чрезвычайныя мѣры, есть отдѣльныя мѣстности, какъ напримѣръ, Лодзь, Кавказъ, Прибалтійскій край и рабочіе районы, гдѣ, къ сожалѣнію, еще долго нельзя будетъ снять этихъ чрезвычайныхъ мѣръ охраны. Но въ центральныхъ губерніяхъ въ данное время въ чрезвычайной охранѣ нѣтъ никакой надобности. Говоримъ, что все это можно сдѣлать въ одну минуту, но желали бы, чтобы правительство искренно стало на этотъ путь и, дѣйствительно стало снимать эти мѣры чрезвычайной охраны. Въ этомъ случаѣ надо обращать вниманіе не только на удобства администраторовъ, но и на пользу дѣла и пользу населенія. У центральнаго представителя министерства внутреннихъ дѣлъ нѣтъ въ настоящее время той полноты власти, при которой онъ говорилъ въ первой Думѣ. Онъ не отдалъ ее въ руки революціи, ея мятежныхъ агентовъ, но расплялилъ ее, быть можетъ самъ того не сознавая, между мѣстными диктаторами-администраторами крупнаго и мелкаго калибра. Предпочитаемъ имѣть полноту власти здѣсь въ Петербургѣ, чѣмъ думать объ этой полнотѣ власти на всѣхъ мѣстахъ. По вопросу объ окраинахъ и инородцахъ фракція союза 17 октября никогда не пойдетъ по пути, который хотятъ указать крайніе правые (аплодисменты слѣва). Въ нашемъ отношеніи къ окраинамъ мы будемъ руководствоваться чувствомъ справедливости. Мы желаемъ дать окраинамъ все, что сами имѣемъ, желаемъ дать имъ блага самоуправленія и къ справедливымъ желаніямъ польскаго народа, поскольку они не идутъ въ разрѣзъ съ желаніями и правами русскаго народа, относимся совершенно симпатично. Нисколько не боимся панисламитскаго движенія. Мы убѣждены, что слова члена Думы Сыртланова о непоколебимой вѣрности татаръ Россіи совершенно правильны. Вѣримъ и члену Думы Сагателяну, что и армянскій народъ непоколебимо вѣренъ русской державѣ, но не можемъ не признать, что на Кавказѣ положеніе такъ смѣшано и запутано, что и намъ и правительству необходимо обратить серьезное вниманіе на Кавказъ. Въ этомъ отношеніи мы вѣроятно согласны съ мнѣніемъ, что дѣйствительно высшая администрація Кавказа не стоитъ на высотѣ своей задачи. Вложить наше «credo» въ нѣсколько строкъ перехода находимъ невозможнымъ и ненужнымъ, но принимаемъ добавленія къ формулѣ бюджетной комиссіи объ увеличеніи жалованья мелкимъ чиновникамъ, главнымъ образомъ губернскихъ правленій, причемъ, конечно, высказываемся категорически противъ всякихъ огульныхъ обвиненій, думая, что въ средѣ даже самыхъ мелкихъ чиновниковъ министерства есть честные слуги царевы (аплодисменты). *Клочковъ* высказывается противъ высылки и примѣненія ея, какъ наказанія, въ столь широкихъ размѣрахъ. Массовыя ссылки политическихъ въ сѣверныя губерніи развращаютъ мѣстное населеніе и наносятъ ему неисчислимый вредъ. Что касается полиціи, то надо быть героемъ, чтобы оставаться на полицейской службѣ при этихъ условіяхъ. Съ высоты этой трибуны чувствую потребность сказать: «честь и хвала этой администраціи и каждому городовому, честно исполняющему при такихъ трудностяхъ свой долгъ» (аплодисменты справа). Въ виду этого умоляю правительство освободить сѣверный край отъ политическихъ и административныхъ ссыльныхъ. *Шечковъ* полагаетъ, что прежде всего необходимо устранить причины, служащія поводомъ принятія чрезвычайныхъ мѣръ. Этому могли бы помочь партіи лѣвѣе кадетовъ, прекративъ агитацію и бросаніе прокламацій черезъ головы членовъ Думы. Русскому народу надо, чтобы чрезвычайныя мѣры были не только временными, но и кратковременными. Этого можно достигнуть только тогда, когда онѣ будутъ приняты повсемѣстно, и не станетъ мѣста людямъ, мучащимъ Россію. Въ 12 часовъ 58 минутъ объявляется перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 2 часа 15 минутъ. *Шульгинъ 2-й* находитъ, что Маклаковъ не имѣлъ права говорить, что все русское общество жаждетъ снятія исключительныхъ положеній. Ему слѣдовало сказать, что этого желаетъ часть русскаго общества. Какая же часть русскаго общества стремится къ снятію чрезвычайныхъ охранъ? Во-первыхъ, тѣ, кто стоитъ внѣ общества, то есть преступный міръ—соціалъ-убійцы, соціалъ-грабители, убійцы и грабители просто,—безъ соціализма, во-вторыхъ, кадеты и кадетствующіе, но кадетизмъ—это зрительное недомоганіе, частный видъ дальтонизма. Они не отличаютъ краснаго отъ зеленаго. Къ счастью, болѣзнь излѣчима. Знаемъ, что въ послѣднее время многіе одержимые дальтонизмомъ уже излѣчились отъ этой болѣзни и вновь пріобрѣли способность отличать красное отъ зеленаго. Мы очень цѣнимъ неприкосновенность личности и еще болѣе цѣнимъ неприкосновенность жизни и имущества. Обезпечьте же намъ эти блага, не отнимайте у насъ энергичныхъ и твердыхъ волей людей, не отнимайте у нихъ полноты власти, необходимой для того, чтобы обезпечить намъ эти блага. Извѣстная часть общества мыслитъ такимъ образомъ,—иначе, чѣмъ говорилъ Маклаковъ, и у власти не можетъ быть выбора. Власть не можетъ слушать партію, которая, какъ китайскіе офицеры, идущіе позади своей арміи, вела на штурмъ этой власти. Правительство должно послушать ту часть общества, которая въ эту тяжелую минуту, когда, казалось, все рушится, когда крысы бѣжали съ тонущаго корабля, собрались вокругъ подножія трона и сказала: «быть можетъ, мы—послѣдніе могикане, но мы знали Россію мощной, величавой; не покинемъ же ея, когда она унижена и оскорблена (аплодисменты справа). Съ другой стороны, здѣсь говорилось, что исключительныя положенія вводятся для борьбы съ печатью. Этой политики не раздѣляю. Власть должна идти прямыми путями, чтобы бороться съ разбойниками пера, и должна внести въ Думу новый законъ о печати. *Андрейчукъ* находитъ, что не крестьяне, а мѣстныя власти дѣлаютъ безпорядки (аплодисменты слѣва). Запись ораторовъ исчерпана. *Гучковъ* заявляетъ, что въ цѣляхъ дать возможность представителямъ по возможности всѣхъ партій высказаться по общимъ вопросамъ, возбужденнымъ рѣчью товарища министра, и въ ожиданіи, что такимъ путемъ ускорится разсмотрѣніе смѣты и будетъ предупреждено просачиваніе общихъ преній по отдѣльнымъ статьямъ,—фракція союза 17 октября возобновляетъ предложеніе, сдѣланное въ началѣ засѣданія,—о предоставленіи слова шести ораторамъ по соглашенію фракцій. *Милюковъ* говоритъ, что оппозиція совершенно удовлетворена этимъ заявленіемъ, освобождающимъ отъ опасности прецедента, умаляющаго права Думы. *Крупенскій* радъ слышать лидера кадетовъ, говорящаго въ другомъ, нежели утромъ, тонѣ и пришедшаго въ Каноссу (шумъ). Принимаемъ это заявленіе, какъ барскую милость, брошенную въ видѣ подачки, но къ заявленію этому не присоединяемся теперь, ибо оппозиція могла бы высказаться раньше (шумъ). *Булатъ* считаетъ, что при другихъ обстоятельствахъ можно было бы благодарить союзъ 17 октября, но теперь благодарность застрѣваетъ въ горлѣ. Подачекъ трудовики принимать не желаютъ, а потому воздерживаются отъ голосованія. *Гегечкори* признаетъ достаточнымъ констатированіе факта, что большинство въ Думѣ, пользуясь своимъ численнымъ превосходствомъ, не даетъ оппозиціи возможности свободно высказаться. Для соціалъ-демократовъ это моральная побѣда (аплодисменты слѣва). *Ткачевъ* считаетъ внесенное заявленіе явнымъ нарушеніемъ законности. Если вспомнимъ, что бюджетъ нуженъ не правительству, а Россіи, то сознаемъ необходимость отвергнуть внесенное предложеніе. *Сушковъ* находитъ, что довольно говорить, ибо четыре дня говорили и все равно ничего не сказали. Нужно говорить не для печати, а для народа. Смѣяться и шутить довольно. Пора бросить перебранку и обратиться къ дѣлу (шумъ, смѣхъ, аплодисменты справа). *Марковъ 2-й* полагаетъ, что къ словамъ его уважаемаго друга Сушкова добавить нечего (смѣхъ). Но если хотите, чтобы Дума, учрежденіе, Высочайшей волей установленное, впредь до его отмѣны, дѣйствительно стала парламентомъ, то уважайте это учрежденіе и не нарушайте каждый часъ собственныхъ постановленій (аплодисменты справа). *Амосенокъ* проситъ дать ораторамъ высказаться, чтобы крестьяне могли сказать, какія обиды они несли при старомъ строѣ. Запись ораторовъ исчерпана. Большинствомъ 183 изъ оппозиціи и центра противъ 104 умѣренно-правыхъ, крайнихъ правыхъ и соціалъ-демократовъ, при 12 воздержавшихся трудовикахъ, принимается предложеніе выслушать шесть ораторовъ. *Маклаковъ, Дмовскій и баронъ Мейендорфъ* послѣ этого голосованія отказываются отъ слова по личному дѣлу. Первымъ изъ шести ораторовъ выступаетъ *Дмовскій*. Онъ считаетъ однимъ изъ величайшихъ несчастій русской государственной жизни то, что въ Россіи постоянно смѣшиваются понятія «противника правительства» и «враговъ государства». Можно быть врагомъ государства, даже внѣшнимъ его врагомъ, но поддерживать данное правительство и данную систему управленія. Съ другой стороны, можно быть великимъ патріотомъ и отчаяннымъ противникомъ даннаго правительства и данной системы управленія (аплодисменты). Товарищъ министра смѣшалъ дѣйствія поляковъ противъ правительства и системы управленія съ дѣйствіями антигосударственными. Подъ словами «единая, цѣльная и нераздѣльная Россія» можно понимать всякое сильное государство независимо отъ его государственнаго строя и системы управленія отдѣльными его частями. Но есть люди, которые мыслятъ про единую, цѣльную и нераздѣльную Россію, какъ про Россію съ централистическимъ бюрократическимъ строемъ, навязывающимъ русскій языкъ и русскихъ чиновниковъ отъ Калиша до Владивостока. Въ послѣднемъ смыслѣ поляки дѣйствительно враги Россіи. Привязанность къ своему отечеству, къ своей родинѣ къ національнымъ идеямъ — это сфера не политическая, а нравственная. Мы желаемъ, чтобы правительство въ эту сферу не вмѣшивалось. Если поляки носятъ въ своей душѣ эту привязанность, если даже носятъ въ душѣ идеалъ независимой Польши въ будущемъ, то это не мѣшаетъ имъ быть хорошими гражданами русскаго государства, если это государство будетъ оберегать ихъ интересы (аплодисменты слѣва, шиканье справа). Утвержденіе графа Бобринскаго, что идемъ въ кильватерѣ кадетской партіи, невѣрно. Мы не связываемъ себя ни съ одной партіей, одобряемъ только тѣ или иныя стремленія, идемъ не съ людьми, а съ стремленіями, и если находимъ людей, глядящихъ на польскій вопросъ съ точки зрѣнія интересовъ русской націи и русскаго государства, а не интересовъ русскаго чиновничества на окраинахъ, преимущественно среди оппозиціи, а не среди оффиціальныхъ патріотовъ, то не наша въ томъ вина. Равнымъ образомъ ни отъ кого изъ насъ графъ Бобринскій не могъ слышать словъ: «или автономію, или ничего». Если мы внесли проектъ объ автономномъ устройствѣ Царства Польскаго, то только потому, что, по нашему глубокому убѣжденію, онъ дѣйствительно излѣчить всѣ раны нашего края. Мы примемъ всякую реформу, мы согласны, что надо итти постепенно и нельзя всего сдѣлать сразу и мы ждемъ, чтобы намъ сдѣлали предложенія реформъ. Будемъ въ этомъ направленіи работать вмѣстѣ; ничего больше не требуемъ, какъ что бы на польскій вопросъ смотрѣть исключительно съ точки зрѣнія здороваго пониманія русскихъ государственныхъ интересовъ. Графъ Уваровъ сказалъ «мы готовы вамъ дать то, что сами имѣемъ? (шумъ справа). Это неопредѣленное выраженіе; потому спрашиваю: дѣйствительно-ли вы готовы дать намъ то что имѣете? (шумъ справа). Это выраженіе можно понимать такъ: у насъ есть русскій учитель, и мы вамъ дадимъ своего учителя. Называющему себя ученымъ человѣкомъ Алексѣеву, цитировавшему мой разговоръ съ графомъ Витте, слѣдовало бы цитировать его изъ достовѣрнаго источника, а не изъ источниковъ, которые лгутъ (аплодисменты слѣва) Послѣ Дмовскаго говорятъ: епископъ Евлогій, Маклаковъ, Образцовъ, Аджемовъ, Шубинскій и докладчикъ Гололобовъ. Въ шесть часовъ объявленъ перерывъ до 8 ч. 30 м. вечера.

Епископъ Евлогій находитъ, что бываютъ иногда моменты, когда, подъ вліяніемъ несчастныхъ историческихъ условій, здоровая національная идея извращается въ идею шовинистическую, а здоровое патріотическое чувство переходитъ въ психозъ. При такихъ условіяхъ трудно ожидать отъ носителей этой идеи спокойнаго, объективнаго отношенія ихъ взглядовъ на окружающую дѣйствительность. Боюсь, что представители польскаго народа, подъ вліяніемъ этого извращеннаго патріотизма, переходящаго въ шовинизмъ, смотрятъ на вопросъ слишкомъ односторонне, исчисляя только ошибки нашего правительства въ отношеніи такъ называемаго Царства Польскаго. Неужели русская власть ничего не сдѣлала краю? А крестьянская реформа, а школьное дѣло, вызывающее яростныя нападки со стороны представителей польскаго народа? Когда одинъ изъ членовъ «коло» сказалъ, что русская школа развращаетъ польскихъ дѣтей, я думалъ, что это обмолвка. Оказывается, что эта фраза повторяется. Очевидно, ораторы договорились до абсурда. Посмотрите на этотъ прекрасный край, на эту цвѣтущую страну, изобилующую учебными заведеніями, желѣзными и шоссейными дорогами, представляющую картину полнаго благоденствія и благосостоянія, и сравните ее съ нашимъ бѣднымъ захудалымъ центромъ. Пусть бы представители Царства Польскаго посмотрѣли, что дѣлается заграницей, и путемъ этого сравненія оцѣнили, какъ относится къ нимъ русское правительство. Дружественныя Россіи теченія польской печати въ обществѣ тонутъ въ массѣ шовинистическихъ выпадовъ, наполняющихъ польскую печать. Вообще, чѣмъ гуманнѣе была русская власть, тѣмъ было больше претензій и разочарованій. Одноглазая и однобокая политика руководителей польскаго общественнаго мнѣнія, переходя въ народъ, пріобрѣтаетъ духъ фанатизма и нетерпимости. Трудолюбивый, добрый и честный польскій народъ никогда не питалъ враждебныхъ чувствъ къ русской власти и къ русскому народу. Когда здѣсь начинаемъ защищать свое русское дѣло, на насъ сыплятся упреки о человѣконенавистничествѣ даже со стороны, нѣкоторыхъ представителей русскаго общества. Эти упреки плодъ недоразумѣнія. Они должны быть возвращены тѣмъ, отъ кого исходятъ. Русскіе дѣятели и русскіе люди, живущіе въ этой окраинѣ, въ этихъ упрекахъ и обвиненіяхъ неповинны. Говорятъ объ обрусѣніи, о руссификаціи, но гдѣ же результаты этой руссификаціи? Не правильнѣе ли говорить, объ ополяченіи и полонизаціи? За это говорятъ факты. Полонизація несчастной Холмщины великое историческое несчастіе для нашего многострадальнаго холмскаго народа. Неужели наше правительство должно безучастно смотрѣть, какъ погибаетъ эта народность? Не пойду по слѣдамъ депутата Царства Польскаго, не такъ давно отказавшагося вотировать за содержаніе нашего духовенства въ Холмской епархіи. Дамъ свой голосъ за всю сумму, предназначенную правительствомъ для содержанія католическаго духовенства, но скажу, что содержаніе католическаго духовенства представляется нашему бѣдному, многосемейному духовенству недосягаемой мечтой, далекой отъ осуществленія. (Аплодисменты справа). *Маклаковъ* возражая товарищу министра, извиняется, что ему придется для выясненія дѣла вдаться въ скучный юридическій анализъ. Въ результатѣ своего анализа ораторъ приходитъ къ выводу, что хотя товарищъ министра и опытенъ въ интерпретаціи закона, но то что онъ проповѣдывалъ, станетъ закономъ лишь тогда, когда пройдетъ проектъ выработаннаго имъ исключительнаго положенія, а пока указанный случай является простымъ беззаконіемъ (аплодисменты). Положеніе печати ужасно. Это раздѣленіе газетъ на хорошія и дурныя: однимъ все позволено, про другихъ и говорить не стоитъ. На указанія на невѣрность, несправедливость, беззаконность штрафа отвѣчаютъ: «да, газета этого и заслуживаетъ». По поводу екатеринославскаго генералъ-губернатора товарищъ министра возражаетъ такъ: «Будто борюсь съ отдѣльными генералъ-губернаторами. Борюсь не съ ними и даже не съ центральнымъ правительствомъ, а съ тѣмъ положеніемъ, при которомъ люди могутъ злоупотреблять своимъ правомъ». Если же центральное правительство беретъ на себя моральную и юридическую отвѣтственность за все то, что дѣлается на мѣстахъ, то съ этой отвѣтственностью центральное правительство не поздравляю. Если здѣсь были приведены возраженія, неубѣдительныя для меня, то зачѣмъ товарищъ министра перешелъ на другую почву и къ другимъ пріемамъ, которыхъ трудно было ожидать отъ представителя правительства съ Думской трибуны, ибо эти пріемы,—да проститъ мнѣ товарищъ министра,—пріемы демагога на митингѣ (аплодисменты слѣва). Объявляется перерывъ на полчаса.

По возобновленіи засѣданія *Образцовъ* находитъ, что однихъ исключительныя положенія стѣсняютъ, другимъ гарантируютъ свободу и порядокъ. Генералъ-губернаторамъ, конечно, нужна дѣйствительная, а не призрачная власть. О закрытіи многихъ

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно.

профессіональныхъ союзовъ хлопотали сами рабочіе. Всѣ забастовки въ университетахъ вызваны не русскими студентами, а профессорами-выкрестами и студентами-евреями (аплодисменты справа). Цѣлые десятки чиновъ земства подлежатъ теперь суду за растраты и хищенія, но всѣ эти земства—бывшія земства кадетскія (аплодисменты, смѣхъ). Если татары сидятъ слѣва только потому, что недовольны начальствомъ, то имъ нужно перейти къ уважаемымъ депутатамъ изъ центра (шумъ слѣва). Что касается недостойныхъ начальниковъ, то съ удовольствіемъ ассигнуемъ деньги на висѣлицы такихъ начальниковъ (смѣхъ). Татары такіе же герои, какъ и русскіе. Я былъ бы спокоенъ, если бы они были не только министрами, но канцлерами Россійской Имперіи. (Смѣхъ, аплодисменты справа). Полякъ такой же славянинъ, какъ и мы. Польскій народъ столько видѣлъ благодѣяній отъ русскаго Государя, что въ душѣ его не можетъ не быть искренней привязанности къ нашему Царю. Что въ Польшѣ есть шляхта, католическій фанатизмъ, это другое дѣло. Всего бы лучше министерство наградило Польшу тѣмъ же, чѣмъ Польша наградила насъ. Когда мы получали евреевъ изъ Польши, пусть министерство возвратитъ ихъ Польшѣ (смѣхъ, аплодисменты). Хотя мы и реакціонеры, но свободу понимаемъ дѣйствительно, какъ свободу, которую найдемъ на нашихъ національныхъ началахъ. Хотите создать абсолютизмъ юридическій? Законъ, говорите, выше всего? Но есть законъ правительственный и законъ юридическій. Выше всего хотите поставить законъ юридическій? Но вѣдь петля всякой свободы это терроръ. Этой свободой русскій народъ не соблазнится. Мы, съ Богомъ и Государемъ, на исконныхъ нашихъ началахъ, найдемъ дѣйствительную нашу свободу и поднимемъ на русской землѣ дѣйствительное солнце правды и возрожденія (аплодисменты). *Аджемовъ* полагаетъ, что слова товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ были сказаны для того, чтобы снова возбудить страхъ тѣхъ, кто ясно понимаетъ, что наступило время исполненія обѣщаній широкихъ реформъ. Не министерству говорить и не намъ слушать о нарушеніи закона. Возвратъ къ системѣ Плеве считаетъ государственной ошибкой, чреватой всякими послѣдствіями. Въ то время, когда другіе народы стремятся впередъ по житейскому морю и далеко насъ обгоняютъ, мы боимся всякой зыби, и лишь только начинаемъ выходить на широкій просторъ моря, какъ сверху раздается кличъ «направо», и кормчій быстро поворачивается къ завѣтному берегу, гдѣ написано исключительное положеніе. (Аплодисменты слѣва). *Шубинскій* указываетъ, что революціонную бурю пришлось вынести, главнымъ образомъ, военному министерству, министерству внутреннихъ дѣлъ и россійской полиціи. Какова эта полиція, объ этомъ здѣсь много говорилось, но справедливость требуетъ сказать, что чины ея были илотами, которыхъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ за грошевое вознагражденіе посылали на смерть, и многіе изъ нихъ честно исполнили свой долгъ (аплодисменты). Русская революціонная волна совершенно особенная. Это въ громадномъ большинствѣ зеленая молодежь, нашпигованная революціонными брошюрами и воодушевленная митинговыми рѣчами. Если бы эти зеленые всходы не были травлены, то они выросли бы когда нибудь въ самую цвѣтущую русскую ниву. Манифестъ 17 октября встрѣтилъ самое различное пониманіе. Даже интеллигентные люди извращали его значеніе, даже печать зачастую толковала чудовищно этотъ великій актъ. Тутъ говорили о газетѣ «Столичное Утро». Это одна изъ плеядъ такихъ газетъ. Редакторъ ея перешелъ въ революцію изъ полицейскаго участка. Это была пресса, торговавшая фразами по требованію. Вотъ еще примѣръ такой журналистики. Передо мною приговоръ московскаго окружнаго суда по дѣлу приватъ-доцента Грепа. Онъ приговоренъ, съ одной стороны, за революціонное воззваніе редактируемой имъ газеты «Трибуна», а съ другой—за порнографическое направленіе издававшагося имъ журнала. Первая экспропріація была передана суду присяжныхъ, который вынесъ приговоръ, никого не удовлетворившій. У нихъ не хватало мужества вынести настоящій вердиктъ ибо шайки экспропріаторовъ не всѣ были арестованы и напоминали о себѣ присяжнымъ засѣдателямъ. Послѣ этого понадобились исключительныя мѣры. Вовсе не настаиваю ни на усиленныхъ, ни на чрезвычайныхъ охранахъ. Онѣ—тяжелы. Вовсе не хотѣлъ бы ихъ знать. Но оставимъ въ сторонѣ самый законъ и обратимся къ исполнителямъ и примѣнителямъ его. Если злоупотребляютъ данными имъ правами—карайте ихъ со всей суровостью закона. Если нынѣшній порядокъ для кары должностныхъ лицъ недостаточенъ, вы вправѣ законодательнымъ путемъ измѣнить его. Но, насколько знаю, человѣкъ, оказавшій великія услуги странѣ, человѣкъ, съ высокимъ мужествомъ принявшій смятенную страну и мечтающій о томъ, чтобы вывести ее изъ этого смятенія, вовсе не стремится къ тому, чтобы душить или прятать явленія, заслуживающія кары, а идетъ навстрѣчу всевозможнымъ разоблаченіямъ съ открытой, честной душой. Не соглашаясь съ юридическимъ анализомъ Маклакова, ораторъ, заканчиваетъ свою рѣчь такимъ соображеніемъ: Если въ странѣ смятеніе, если манифестъ 17 октября толкуется разно, то толкованіе по этимъ завѣтамъ должна дать Дума, и это толкованіе должна воплотить не въ общихъ выраженіяхъ, заключающихся въ манифестѣ, а въ законахъ, въ основаніе которыхъ долженъ лечь манифестъ. Эти законы должны ввести въ русскую жизнь великія начала манифеста 17 октября (аплодисменты центра и справа). Записъ ораторовъ исчерпана. *Гололобовъ* въ качествѣ докладчика возражаетъ ораторамъ, высказавшимся противъ политики министерства. Приведя многочисленные примѣры, онъ приходитъ къ выводу, что военное положеніе вводитъ не правительство, а сама жизнь. Нельзя все ставить въ вину правительству. Надо безпристрастно и спокойно относиться къ житейскимъ явленіямъ. Надо скорѣе создать такое положеніе, при которомъ не нужны будутъ военные и исключительные законы. Довольно освободительныхъ порывовъ. Не хочу, чтобы про третью Думу можно было сказать, что «ей суждены были благіе порывы, но свершить ничего не дано». Необходимо перейти къ бюджету и прекратить блестящія, но излишнія пренія. Въ 6 часовъ объявляется перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 8 ч. 50 м. Предсѣдательствуетъ баронъ Мейендорфъ. По личному вопросу графъ Бобринской возражаетъ Гегечкори и говоритъ, что никогда не называлъ рабочихъ хамами, но называлъ хамами тѣхъ, кто устроилъ почтово-телеграфную забастовку и кто на пожертвованныя деньги распивалъ въ гостиницѣ «Эрмитажъ» шампанское. Въ заключеніе Гегечкори упомянулъ объ ушахъ. На это отвѣчать не буду. О животномъ, которое имѣетъ своеобразныя уши, уже достаточно и категорически высказался въ печати вождь кадетской партіи. *Булатъ* и *Кузнецовъ* отказываются отъ слова. *Пуришкевичъ* ссылается на документы, цитируя ихъ, и приходитъ къ заключенію, что сепаратистическія стремленія Востока и Кавказа прогрессируютъ все больше и больше. Чѣмъ больше мягкости проявляетъ русское правительство, тѣмъ опаснѣе становится положеніе. Нашему правительству можно поставить въ вину слабость его на окраинахъ. Долгъ русскаго правительства—твердо и неукоснительно проводить идею русской власти, русской силы, русскаго могущества повсюду, въ особенности въ тѣхъ окраинахъ, которыя намъ такъ дорого стоили въ смыслѣ русской крови. Третья Дума—Дума 3-го іюня не можетъ страдать отсутствіемъ націоналистическихъ тенденцій, а должна быть лучшей ихъ выразительницей въ глазахъ страны (аплодисменты справа). *Гегечкори*, возражая Бобринскому, заявляетъ, что персона графа интересуетъ его мало. Обращаетъ же на него и Пуришкевича вниманіе только потому, что они являются представителями и идеологами извѣстной соціальной группы. Дума переходитъ къ голосованію внесенныхъ формулъ перехода. Оглашается формула с.-д., отвергающая смѣту министерства. *Графъ Уваровъ* полагаетъ, что внесенныя с.-д. формулы перехода служатъ лучшимъ доказательствомъ того, что не къ плодотворной работѣ стремятся... Предсѣдательствующій останавливаетъ оратора, указывая, что вопросъ о плодотворной партіи не обсуждается въ данный моментъ. Графъ Уваровъ, подчиняясь предсѣдательствующему, считаетъ все-таки необходимымъ сказать, что с.-д. фракція своимъ переходомъ дастъ отвѣтъ на утреннія слова Гучкова (аплодисменты центра). *Гегечкори* считаетъ, что плодотворная работа (предсѣдательствующій указываетъ, что обсужденію подлежитъ формула перехода, а не плодотворная работа). Гегечкори подчиняясь предсѣдательствующему, заявляетъ, что, по мнѣнію с.-д., благотворная работа заключается не въ принятіи правительственныхъ законовъ, а въ защитѣ народныхъ интересовъ. *Булатъ* удивляется, что членъ такой солидной партіи, какъ союзъ 17 октября, графъ Уваровъ, своимъ выступленіемъ нарушаетъ наказъ. Пренія исчерпаны. Баллотировкой формула соц.-дем. фракціи отвергается большинствомъ всѣхъ противъ соц.-дем. Безъ преній отвергается формула трудовой группы. Точно также отвергается формула, предложенная фракціей народной свободы. На баллотировку ставится дополненіе къ формулѣ бюджетной комиссіи, предложенное Андрейчукомъ. *Товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ Крыжановскій* заявляетъ, что министерствомъ уже выработанъ проектъ всесословной волости, который будетъ внесенъ въ Думу въ началѣ осенней сессіи. Этотъ проектъ предусматриваетъ и предлагаемую Андрейчукомъ раскладку податныхъ сборовъ равномѣрно между всѣми лицами, владѣющими въ волости имуществомъ (аплодисменты). *Андрейчукъ* снимаетъ свое предложеніе. На голосованіе ставится формула бюджетной комиссіи (переданная уже въ телеграммахъ агентства). По пункту первому формулы *товарищъ министра Крыжановскій* указываетъ, что упраздненіе совѣта министра внутреннихъ дѣлъ въ близкомъ будущемъ неосуществимо, такъ какъ функціи совѣта многообразны и указаны въ цѣломъ рядѣ узаконеній новѣйшаго времени. Пока эти узаконенія дѣйствуютъ, очевидно, объ упраздненіи совѣта говорить нельзя. Реорганизовать совѣтъ можно было бы, если бы была указана цѣль этой реорганизаціи. Но комиссія этой цѣли не указываетъ. Совѣтъ и въ нынѣшней организаціи своевременно и хорошо исполняетъ лежащія на немъ обязанности. Пожеланіе о сокращеніи членовъ совѣта правильно и справедливо. По этому пути идетъ теперь въ предѣлахъ возможности, и министерство. Штаты совѣта министерства предположено внести вмѣстѣ со смѣтой на будущій годъ, а если бы это не удалось, то, во всякомъ случаѣ, не позже 1909 года. *Графъ Уваровъ* отмѣчаетъ, перечисляя членовъ совѣта, что содержаніе этого учрежденія обходится государственному казначейству до 114,000 р. въ годъ. *Товарищъ министра Крыжановскій* сообщаетъ о распредѣленіи обязанностей между членами совѣта и исправляетъ ошибку графа Уварова. Министерство внутреннихъ дѣлъ расходуетъ на содержаніе совѣта не 114,000 р., а 88,000 р. Разницу между этими цифрами выплачиваютъ другія вѣдомства, на службѣ въ которыхъ состоятъ члены совѣта. *Гололобовъ* поддерживаетъ заключеніе бюджетной комиссіи. Пунктъ первый формулы принимается въ редакціи комиссіи. По второму пункту *товарищъ министра Крыжановскій* свидѣтельствуетъ, что предложеніе о преобразованіи центральнаго статистическаго комитета отвѣчаетъ видамъ и намѣреніямъ правительства. Проектъ новаго положенія о центральномъ статистическомъ учрежденіи уже составленъ и осенью будетъ внесенъ въ Думу. Пунктъ второй принимается въ редакціи бюджетной комиссіи. По третьему пункту о реформѣ цензурной части—*Графъ Уваровъ*, не оспаривая необходимости сохраненія цензуры, говоритъ, что цензура только тогда можетъ быть удовлетворительна, когда каждый изъ насъ будетъ знать, какъ и за что она будетъ карать. Пусть дѣятельность цензурнаго вѣдомства будетъ основана на законѣ, а не на циркулярахъ. Цензура разъ навсегда должна быть освобождена отъ всевозможныхъ административныхъ распоряженій.

ТИФЛИСЪ, 1 мая. Рабочіе нефтепромышленнаго товарищества Мирзоева, свыше 10,000 человѣкъ, приступили послѣ трехмѣсячной забастовки къ работамъ на Балаханскихъ промыслахъ товарищества на прежнихъ условіяхъ. Никакихъ уступокъ рабочимъ не сдѣлано.

Въ Горійскомъ уѣздѣ убитъ на почвѣ аграрныхъ раздоровъ управляющій имѣніями князя Амилахвари.

Около селенія Али-Солтаны образовался, вслѣдствіе чрезвычайнаго подъема воды въ Араксѣ, третій рукавъ рѣки. Затоплено три татарскихъ селенія.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 мая. Въ Царскомъ Селѣ состоялся Высочайшій смотръ молодымъ матросамъ Петербургскаго порта, второго отряда минныхъ судовъ Балтійскаго моря и Свеаборгской роты.

По свѣдѣніямъ С.-Петербургскаго телеграфнаго агентства, день 1 мая прошелъ совершенно спокойно. О томъ, что работы производились полностью, сообщаютъ изъ: Калуги, городовъ Лифляндской губерніи, Перми, Тифлиса, Харькова и Либавы. Бастовало незначительное число рабочихъ большею частью въ типографіяхъ—въ Екатеринбургѣ, Керчи, Москвѣ, Новочеркасскѣ, Петербургѣ, Ревелѣ, Саратовѣ, Смоленскѣ и Сызрани.

ОДЕССА, 1 мая. Послѣ трехлѣтняго перерыва въ университетѣ состоялся торжественный годичный актъ. Ректоръ произнесъ рѣчь, въ которой выразилъ надежду, что отнынѣ въ университетѣ водворится окончательно одна наука.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 мая. Горный инженеръ Хованскій назначенъ начальникомъ горнаго управленія южной Россіи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 мая. Предметы занятій 58 засѣданія Государственной Думы 2 мая: продолженіе обсужденія доклада бюджетной комиссіи по смѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ, доклады бюджетной комиссіи по смѣтѣ министерства торговли по общей части, по смѣтѣ горнаго департамента и по смѣтѣ министерства торговли и промышленности по части торговаго мореплаванія и портовъ.

Думская комиссія по дѣламъ объ устраненіи привлеченныхъ къ судебной отвѣтственности членовъ Думы передала въ совѣщаніе, по ст. 12 учрежденія Думы образованное, заявленіе Пуришкевича о высотѣ состава его и комиссіи. Совѣщаніе постановило возвратить Пуришкевичу поданное заявленіе въ виду допущенныхъ въ немъ несоотвѣтственныхъ по адресу комиссіи выраженій.

Бюджетная комиссія оставила безъ измѣненій смѣту департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ, опредѣливъ ее по доходамъ въ суммѣ 31,267,711 руб., обыкновеннымъ расходамъ—31,540,341 руб., чрезвычайнымъ расходамъ—5,000,000 руб., снявъ условность кредита въ 5,000,000 руб. на выдачу обществу Китайской Восточной желѣзной дороги. Закончено разсмотрѣніе смѣты особой канцеляріи по кредитной части. Обыкновенные доходы опредѣлены комиссіей въ 57,520,800 руб. Отдѣлъ чрезвычайныхъ ресурсовъ опредѣленъ въ 8,481,200 руб.; расходная смѣта уменьшена на 2,098 руб. за счетъ содержанія центральныхъ учрежденій и на 51,700 р.—за счетъ пенсій и пенсіонныхъ пособій. Предложенныя подкомиссіей пожеланія приняты безъ возраженій.

Приамурскимъ генералъ-губернаторомъ представленъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ проектъ реорганизаціи управленія Приморской области и принадлежащей Россіи части о. Сахалина. Предполагается изъ сѣверныхъ уѣздовъ образовать новую Камчатскую область, въ остальной части области образовать отдѣльную Приморскую область, выдѣливъ Владивостокъ въ особое военное губернаторство, а на Сахалинѣ сохранить приблизительно прежнее устройство. Проектъ по разработкѣ въ министерствѣ будетъ внесенъ въ совѣтъ министровъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 мая. Въ главномъ управленіи неокладныхъ сборовъ, подъ предсѣдательствомъ Новицкаго, состоится 3 мая междувѣдомственное совѣщаніе по вопросу объ экспортѣ сахара въ Персію.

Второй съѣздъ при центральномъ комитетѣ по урегулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ созывается 15 мая.

Главноуправляющимъ землеустройствомъ утвержденъ выработанный лѣснымъ департаментомъ планъ производства работъ по изслѣдованію лѣсовъ въ Архангельской, Вологодской и Пермской губ., въ бассейнѣ Печоры, а также планъ работъ по производству ревизіи хозяйства въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ 22-хъ управленій Европейской Россіи, на Кавказѣ и въ Азіатской Россіи. Работы по выдѣлу дачъ, единственнаго владѣнія казны, будутъ вестись въ Акмолинской и Семипалатинской областяхъ, а по устройству дачниковъ, съ выдѣленіемъ земель, годныхъ для колонизаціи,—въ Иркутскомъ губернаторствѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 мая. Правительствующій Сенатъ, разсмотрѣвъ кассаціонную жалобу на приговоръ Одесской судебной палаты, присудившей 2,000 десятинъ земли Бессарабскаго губернскаго земства въ пользу бессарабскаго землевладѣльца Калмутскаго, отмѣнилъ приговоръ и передалъ дѣло на новое разсмотрѣніе Кіевской судебной палаты.

Къ слушанію въ засѣданіи Государственнаго Совѣта 7 мая назначены дѣла: о продленіи срока дѣйствія Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта объ устройствѣ управленія Приамурскаго генералъ-губернатора и о продленіи дѣйствія Высочайше утвержденныхъ временныхъ правилъ о сборахъ съ торгующихъ на Нижегородской ярмаркѣ.

КАЗАНЬ, 2 мая. Затоплены нѣкоторыя улицы на окраинахъ города. Городской управой организована безплатная перевозка на лодкахъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 2 мая. Появившіяся въ послѣднее время въ печати сообщенія о томъ, что предсѣдатель совѣта министровъ въ скоромъ времени уѣзжаетъ въ продолжительный отпускъ, лишены всякаго основанія.

КОПЕНГАГЕНЪ, 2 мая. Комиссія, состоящая изъ членовъ датскаго риксдага и исландскаго альтинга для упорядоченія отношеній между Даніей и Исландіей, назначенная во время прошлогодняго посѣщенія королемъ Исландіи, нынѣ представила докладъ, согласно которому Исландія совмѣстно съ Даніей образуетъ соединеніе государствъ, при чемъ Исландія, какъ свободная и самостоятельная страна, связана съ Даніей общимъ королемъ, который впредь будетъ именоваться «королемъ Даніи и Исландіи». Датская казна уплачиваетъ Исландіи одновременно 1,500,000 кронъ.

СОСНОВИЦЫ, 2 мая. Въ половинѣ одиннадцатаго часа утра русскій товарный поѣздъ при поворотѣ на вѣтку, ведущую къ станціи Сосновицы, Привислинскихъ желѣзныхъ дорогъ, сошелъ съ рельсъ. Разбито пять вагоновъ, повреждены три вагона и паровозъ. Раненъ старшій кондукторъ.

РЯЗАНЬ, 2 мая. Въ Рязани, Пронскѣ, Спасскѣ и Раненбургѣ организуются подъ предсѣдательствомъ уѣздныхъ предводителей дворянства комитеты по оказанію помощи пострадавшимъ отъ наводненія.

ХАРЬКОВЪ, 2 мая. Минувшей ночью около Александровска произошло столкновеніе двухъ товарныхъ поѣздовъ. Оба паровоза свалились съ откоса. 15 вагоновъ съ грузомъ разбиты и 10 повреждены. Тяжело раненъ станціонный жандармъ и сильно ушиблены семь человѣкъ поѣздной прислуги.

ТОКІО, 1 мая. Микадо принялъ въ аудіенціи полковника Ладеева.

КАЗАБЛАНКА, 1 мая. Между испанскими и французскими стрѣлками произошло серьезное столкновеніе. Испанцы стрѣляли первыми. Зуавы имъ отвѣчали. Изъ испанцевъ одинъ убитъ и одинъ раненъ; изъ французовъ двое ранено. Вслѣдствіе этого инцидента, полковникъ де-Мутье собственной властью принялъ административное управленіе той частью территоріи, которая была предоставлена Испаніи.

МАДРИДЪ, 1 мая. Сообщеніе министерства иностранныхъ дѣлъ гласитъ: «Испанскій посланникъ въ Танжерѣ извѣщаетъ по телеграфу, что въ Казабланкѣ между испанскими стрѣлками и французскими зуавами произошло столкновеніе. Въ одной части города было произведено нѣсколько ружейныхъ выстрѣловъ какъ съ одной, такъ и съ другой стороны. Убитъ одинъ и ранено трое. Министръ иностранныхъ дѣлъ запросилъ о подробностяхъ конфликта».

ПРАГА, 1 мая. Эрцгерцогомъ Францемъ-Фердинандомъ въ присутствіи министровъ, многихъ высшихъ сановниковъ и представителей торговли и промышленности торжественно открыта юбилейная выставка.

ЛОНДОНЪ, 1 мая. Принцемъ и принцессой Уэльскими торжественно открыта франко-британская выставка. Среди присутствующихъ находились два французскихъ министра. Оркестръ игралъ англійскій гимнъ и марсельезу.

БУХАРЕСТЪ, 1 мая. Утромъ королевская чета выѣхала на автомобилѣ въ Журжево откуда предприметъ восьмидневную поѣздку по Дунаю.

РИГА, 1 мая. Послѣ шестидневнаго разбирательства военный судъ вынесъ приговоръ по дѣлу 77 обвинявшихся въ образованіи въ Газенпотскомъ уѣздѣ въ 1905 году сообщества съ цѣлью ниспроверженія существующаго государственнаго строя. Сообщество смѣщало волостныя управленія, производило нападенія на войска и подожгло и ограбило 7 имѣній. Четверо обвиняемыхъ приговорены къ смертной казни, 1—къ безсрочной каторгѣ, 4—къ 15-лѣтней, 12—къ 6-лѣтней каторгѣ, 14—къ ссылкѣ на поселеніе, 3—оправдано, 5—въ судъ не явились.

СИМЛА, 1 мая. По достовѣрнымъ свѣдѣніямъ изъ Кабула, афганскій эмиръ издалъ строгій приказъ, запрещающій, подъ страхомъ вырыванія языка, произнесеніе мятежныхъ рѣчей. Всякому, кто покинетъ Кабулъ для присоединенія къ мятежникамъ, будутъ отрублены ноги. Въ Джеллалабадъ посланъ столь же строгій приказъ о запрещеніи продажи ружей и боевыхъ припасовъ мятежнымъ племенамъ.

ЛОНДОНЪ, 1 мая. По свѣдѣніямъ агентства Рейтера, китайское правительство рѣшило пріобрѣсти всѣ паи телеграфныхъ компаній, владѣющихъ внутренними телеграфными линіями, часть которыхъ уже теперь принадлежитъ правительству, имѣя въ виду распространить телеграфную сѣть на Маньчжурію, Монголію и Тибетъ и понизить тарифъ. Опубликована новая книга о событіяхъ въ Македоніи съ 15 января по 3 апрѣля 1908 года.

БЕРЛИНЪ, 1 мая. Агентству Вольфа телеграфируютъ изъ Шанхая: «Мятежники Юнанской провинціи продвинулись къ сѣверу. Всѣ сообщенія къ югу отъ Мынъ-Цзы прерваны; поэтому нѣтъ возможности получать извѣстія о движеніи мятежниковъ. Предводители инсургентовъ строжайше предписали не трогать иностранцевъ, не грабить и не разрушать церквей; если же иностранцы будутъ оказывать содѣйствіе правительству, съ ними нужно обращаться, какъ съ военно-плѣнными».

ПЕКИНЪ, 1 мая. Японія отказалась обсудить предложеніе Китая, клонящееся къ тому, чтобы Японія перестала противиться постройкѣ желѣзной дороги Синминтинъ-Факумынъ. Японское правительство относится особенно отрицательно къ предложенію установить полосу, за предѣлами которой было бы разрѣшено соорудить линію параллельно Южно-Маньчжурской.

ВАШИНГТОНЪ, 2 мая. Президентъ Рузвельтъ открылъ 30 апрѣля конференцію для обсужденія вопроса о сохраненіи національныхъ богатствъ, въ составъ которой входятъ губернаторы и свѣдущія лица изъ различныхъ штатовъ. Рузвельтъ произнесъ рѣчь, въ которой указалъ, что вопросъ имѣетъ нынѣ самое важное значеніе въ виду быстраго истощенія естественныхъ богатствъ страны, на которыхъ зиждется первооснова могущества націи и залогъ ея существованія.

АЛЖИРЪ, 2 мая. Французскія войска аттаковали 1 мая Буденибъ. 13 человѣкъ изъ нихъ три офицера, убиты и 65 ранены.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Въ началѣ мая, по словамъ «Нов. Вр.», прибываетъ въ Россію небывалый еще у насъ гость—его королевское высочество инфантъ испанскій донъ-Фернандо, который ѣдетъ во главѣ военной депутаціи отъ уланскаго Фарнезскаго полка, шефомъ котораго теперь состоитъ Государь Императоръ, чтобы представиться Его Величеству. Депутацію составляютъ командиръ полка, ротмистръ (командиръ шефскаго эскадрона) полковой адъютантъ и вахмистръ. Высокому гостю будетъ оказанъ почетный пріемъ и будутъ отведены помѣщенія въ Зимнемъ дворцѣ въ Петербургѣ и въ Царскомъ Селѣ, въ Большомъ дворцѣ. При инфантѣ назначенъ состоять флигель-адъютантъ ротмистръ князь Долгорукій. Въ честь инфанта будетъ данъ при дворѣ парадный обѣдъ и состоится парадъ войскамъ.

—Крестьянскій поземельный банкъ, какъ передаетъ «Слово», предполагаетъ ограничить выдачу ссудъ при покупкѣ крестьянами земель непосредственно отъ частныхъ владѣльцевъ. Эта мѣра принимается съ той цѣлью, чтобы косвеннымъ образомъ принудить крестьянъ покупать земли черезъ банкъ, который будетъ облегчать условія пріобрѣтенія земель. Мѣра эта оффиціально мотивируется тѣмъ, что при покупкѣ земли непосредственно у частныхъ владѣльцевъ, крестьяне пріобрѣтаютъ ее за слишкомъ дорогую цѣну.

—Совѣтъ министровъ, какъ сообщаетъ «Слово», одобрилъ представленіе Крестьянскаго поземельнаго банка о выдачѣ ссудъ въ размѣрѣ до 90 проц. оцѣнки при покупкѣ крестьянами земель чрезъ посредство банка и при непремѣнномъ условіи пріобрѣтенія земель въ личную собственность въ видѣ хуторскихъ или отрубныхъ участковъ.

—Особая комиссія при Государственномъ Совѣтѣ для обсужденія проекта закона объ упраздненіи попечительствъ о народной трезвости разсматривала вопросъ о вліяніи казенной винной монополіи на степень потребленія вина народомъ. Вопросъ этотъ, по словамъ «Слова», вызвалъ долгія пренія, опредѣлившія поклонниковъ и противниковъ этой системы продажи питей, но ни къ какимъ серьезнымъ выводамъ комиссія не пришла.

—На-дняхъ министръ торговли и промышленности, по свѣдѣніямъ «Руси», отправляется въ поѣздку по Россіи для личнаго ознакомленія съ современнымъ состояніемъ торговли и промышленности и выясненія на мѣстахъ тѣхъ мѣръ, какія могутъ быть приняты къ болѣе интенсивному развитію торговли и промышленности.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

2-го мая.

4% Государственная рента		76½ сд.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.		75¾ п.
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.		343½ п.
„ „ „ „ второй 1866 г.		253½ п.
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка		226½ п.
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка		312 „
„ Учетн. и ссуд.	364	365 „
„ Русскаго для внѣш. торг.	316	318 „
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"		97 „
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	110	114 „
„ Путиловскаго завода		—
„ Бакинскаго нефт. общества		412 „
„ Т—ва нефт. пр. бр. Нобель		567½ п.
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и Кº		153½ сд.
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка		154 „
5% 1-го о—ва пароход. по Днѣпру		— „
„ 2-го „ „		— „
„ Гартманъ		183 „
5% заемъ 1905 года		95⅜.96⅜
„ „ 1906		96⅜ п.
5% крестьянскія свидѣтельства		86½

Настроеніе съ фондами и дивидендными бумагами слабое, въ предложеніи преимущественно металлургическія акціи, въ концѣ биржи въ общемъ немного лучше; съ выигрышными займами тихо.

Недоставленныя телеграммы за 1-е мая: Баршевскому, Гриневичъ, Городецкой, Гринбергъ, Гокіенову, Зисману, Новицкому, Овчарову, Райзвину, Сокольскому, Терещенковой, Тржезецкому, Хрипъ.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи отъ 2 мая 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	15,5	15,6	12,8
Баром. при 0° въ миллим.	743,2	747,2	750,1
Влажность въ процентахъ	69	71	68
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	$ВСВ_2$	$ССЗ_4$	$ЗСЗ_2$
Облач. по 10-ти бальн. сист.	9	9	1
Колич. осадк. въ миллим.	—	0,3	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=23,3

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=12,6

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=10,5

Средняя температура за сутки=14,6

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=14,6

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Низкое давленіе въ Англіи, на сѣверѣ и отчасти въ центрѣ Россіи. Минимумы—Холихезъ 749 мм., Каргополь 747 мм. Максимумы въ центрѣ и на югѣ Европы (Прага 765 мм., Флоренція 766 мм.) и на югѣ Озрана (Оренбургъ 766 мм.). Сухо, температура чуть выше нормы на югѣ, отчасти на востокѣ; въ остальной Россіи температура ниже нормы. Осадки въ центрѣ и мѣстами въ остальныхъ районахъ. Сильные вѣтры на сѣверо-западѣ, отчасти въ центрѣ и на востокѣ. Снѣжный покровъ въ—Поля и Петрозаводскѣ. Ожидается нѣсколько теплѣе, улучшеніе погоды на озерахъ, Прибалтійскихъ губерній; прохладнѣе проходящіе дожди въ центрѣ; немного теплѣе, осадки на востокѣ. Умѣренно тепло, сухо въ Финляндіи, холодно, осадки на сѣверо-востокѣ, тепло, сухо на западѣ; весьма тепло проходящіе дожди (возможны грозы) на югѣ Россіи.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

Студ. (матем.) ищ. ур. въ отъѣзд, по мат., русск., лат. и нѣм. яз. Предпоч. на югъ. Готов. къ переэкз. Бибик. бульв., 48, кв. 3, В. Н., ежедн. 3—6 ч. в. №1-7Р6754

Ищ. ур. студ. Витвицкій. Зан. усп., добрOс. Михайлов. пр., 36, кв. 12. 1-2Р6736

Окнчив. ун., оп. реп. и гувер., гот. усп. во всѣ клас., ищ. ур. на выѣздъ. Сол. рек., согл. на годъ. Театральная, 1, кв. 19, Никитину. Письм., личн. отъ 11—1 ч. №1-2Р6733

Студ-ка изъ хор. семьи, ищ. зан. на каник. Письм., Стрѣл., 18, флиг., М. П. 1-2Р6719

Ур. музыки даетъ піанистъ В. Русиновъ, оконч. съ аттест. Московскую консерват. Письм., Ивановская, 47, кв. 2. всвт1-3Р6762

Ищу образов. особу, (желат. окон. институтъ), зн. основ. прак. и теорет. фран. и нѣм. яз. на лѣто для 2 учен. стар. кл. Биб. бульв., 90, кв. 1. 3-3 Р6614

Особа не мол., зн. хор. муз., теор. и прак. фр., рус., нѣм. яз., ищ. мѣс. къ дѣт. въ отъѣздъ въ деревн., жел. Одессу, Крымъ. Михэлов., 22, кв. 36, пер. водв. пнвт1-3Р6716

Успѣшно гот. въ раз. уч. зав. М. Владим., № 25, кв. 11, Василевскій. №1-2Р6763

Окончившая гимн. 8 кл., ищ. урок. на выѣздъ или здѣсь. Михайловскій пр., № 30, кв. 5. №1-3 00

Опытный гувернеръ нѣмецъ и реп. ищ. мѣс., соглас. и на выѣздъ. Почта, до востреб. предъяв. кв. № 6618. к3-3 Р6618

Ищу мѣс. бонны-воспит. рус., зн. франц. языкъ, шитье. Фундуклеевская, 18, магазинъ рукодѣлій. Р6776

Молод. нител. **Нѣмка** ищ. мѣс. къ дѣт. Согл. въ отъѣз. Крещ., 27, кв. 16. к2-2Р6706

Ищу мѣста по хозяйству, хор. зн. кухню, пожилая. Ивановская, 42, квар. 3. сб 2-2 Р6551

Инт. молод. барышня ищ. мѣс. кассир., продавщ.. письм. зан., рус. бон. М.-Подвальная, 17, кв. 1. Отъ 10—2 и 4—7 веч. №2-2 Р6511

Кассирши ищ. мѣс., зал. до 400 р. Адр.: М. Владим., 28, кв. 9, В. Л. И. №1-3Р6775

Бухгалтера, помощ. конт., ищ. м., им. атт., могу въ отъѣздъ. М. Васильк., 23, кв. 11. 00

Требуется компан. мужч. или женщ. (жел. окон. сред. или высш. учебн. завед.) для выгод. интел. дѣла. Б. Васильк., 32, кв.23. В. К-пу. Лич. отъ 4 до 6. №2-3 Р6615

Нуженъ мол. челов. въ магаз. красокъ. Уг. Львовской ул., № 2-10. 1-3 490

Экономка, зн. хор. шить и кр., ищ. мѣс. на выѣздъ. Почта, пред. кв. 6574. №2-2 Р6574

Экономка оконч. сельско-хоз. школу, опыт. ищ. мѣс., им. эт. и рек. Кадетское шоссе, № 14, кв. 17. №2-2 Р6569

Хозяйки, сидѣлки или друг. мѣст. ищ., вдова, съ дѣв. 11 л., мож. шить. Ниж. Валъ, 49, кв. 16. №1-3Р6722

Швея ищ. поденной работы. Бибиковскій Бульваръ, 85, кв. 9. Р6746

Нужна портн. поден., хор. ум. шить кост. для мальч. Кад. корпусъ, кв. № 18. к1-3Р6760

Нужна мол. нѣм. съ шит. двумъ дѣв. 8 и 6 л. Кадетск. корпусъ, кв. 31. №1-2 489

Оп. няня съ реком. письм. и лич., ищ. сол. мѣст., грам. и хорош. рукодѣл. Лабораторная 7, кв. 3. Р6718

Няня ищ. мѣсто, им. реком. Институтская, 21, спр. двор. Р6747

Няня ищ. м., им. лич. рек., согл. въ Крымъ или на дачу, гр. Софійск., 17, спр. дв. 1-2Р6769

Ищу мѣст. чист. горнич., ум. шить, могу зам. лакея, грам. лич. къ русск. рек., согл. въ отъѣзд. Институт., 8, кв. слесаря. Р6725

Горничной или одн. присл. ищ. м., им. рек. Пирогов., 9, шв. Тамъ же помощн. горничной ищ. мѣсто. Р6740

По случаю выѣзда за границу, господа реком. горничную, лютеран. Б. Житомирск., № 26, кв. 15. 1-3Р6756

Горничная ищ. мѣс., один., им. рек., сог. на выѣзд. Трехсвят., 11, кв. 21. Р6764

Господа рек. хор. горнич. Рейтарск., 30, спр. дворн. 1-2Р6758

Горничная ищ. м. въ отъѣздъ, лич. рек. Дмитріевск., 11, кв. 5. Р6779

Горничная, зам. лак., ищ. м. въ отъѣздъ, им. рек. Кругл.-Унив., 5, дв. Р6772

Треб. поваръ съ рек., хор. зн. свое дѣло. Б. Житомир., 15, кв. 1. 1-2Р6781

Поваръ ищ. мѣст., им. ат., тамъ-же прачка съ крахмальн. руб., согл. въ отъѣздъ. Б. Владимірск., 73, въ прачешн. Р6761

Поваръ пріѣзжій, ищ. мѣс. Мало-Владимірская, 30, кв. 19. Р6768

Кухарка ищ. мѣс., им. реком. Покровск. пер., 12, спр. двор. Р6750

Кухарка и горничная ищ. мѣс., им. лич. рек. М. Владимірская, 75, кв. 9. Р6745

Кухарки, одн. прис. ищ. м., им. рек., сог. въ отъѣз. Москов., 18, дв. Р6752

Кухарку-чешку ищутъ. Кіпіовскій переул., № 2, кварт. домохозяйки. к1-3Р6723

Одной присл. ищ. мѣс., согл. на дачу. Жилянская, 71, кв. 1. Р6759

Одной присл. въ неб. семью ищ. м. Андреевск. сп., 26, спр. дв. Р7757

Одной прислугой, рекоменд. господа. Рейтарская, 5, дв. Р6774

НАЕМЪ НѢМОКЪ. Владимір., 39, д. Сироткина, Телеф. 1713. к21-10Р5541

Нужна одн. присл. въ мал. сем., ум. гот. и подеп. прачка ежемѣсячно. Фундуклеевская, 4, кв. 7. №1-3Р6770

Господа реком. очень хор. прачку съ крахм. Караваевская, № 1, спр. дв. Р6727

Дворника или кучера ищ. мѣс., грам., им. хорош. рекоменд. Рейтарская, 15, спр. дв. к1-2 00

По случ. выѣзда прод. 2 больш. китайскія **розы и 2 пальмы.** Ново-Караваевская, № 37, кв. 2. 1-3Р6744

Отд. 1, 2, 3, комн. съ обст., сол. лицу, съ вид. на Днѣпръ. Трехсв., 20. №1-3Р6748

Въ Штабѣ 4-го Округа Пограничной Стражи, 15 сего мая, въ 12 час. дня, будетъ прод. съ аукц. разн. стар. мебель. Видѣть можно 13 мая съ 10 часовъ утра до 2 час. дня. Кузнечная, 48. Р6728

Лавка бакалейная передается. Фундуклеевская, 80. 1-2Р6753

Прод. 2 быка 3 л., породист. для завода. Ново-Совскій пер., 13. 1-3Р6735

По случ. прод. мотоциклеты, сист. moto-sacoche и moto-rêve, цѣна обоимъ 400 руб. Спасская, 31, кв. 23. 1-2Р6738

Отдается дача особн., 4 ком. и ледн., всѣ удоб., въ Бучѣ. Яблонская ул., д. Денидова. №1-3Р6766

Прод. щенокъ 3 мѣс., чистокровн., охот. Б. Васильков., 63. Р6773

Съ августа нужна кв. 3—4 ком. съ удоб., вблизи Екат. Реал. учил. Сообщ. письм. до 10 мая. Лютеран., 13, кв. 47. Тамъ-же дѣвица ищ. мѣс. хоз. Вид. отъ 10 до 12 ч., В. Г. 1-4Р6721

Прод. 11 дес. зем. по Кіево-Ковельск. ж. д., близъ 39 вер. при с. Бабинецъ. Условія узнать у подполковника Келлеръ, кадетскомъ корпусѣ. 1-3Р6767

За 720 руб. въ годъ сдается въ аренду особнякъ съ садомъ, 7 прекр. комн., въ здоровой дачн. мѣстн., близъ Лукьяновской церкви, въ Ѳеодоровскомъ переулкѣ, № 32, водопр., ванна, сарай, кам. погребъ и ледн. Тамъ же прод. 250 кв. саж. земли (12 саж. по улицѣ) за 5,000 рублей. №1-3 00

Пож. дама ищ. на лѣто кв. за присм. или неб. приплату. Михайловскій пр., № 30, кв. 5, во дворѣ, 2-й этажъ противъ вор. №1-3 00

Кіевская военно-фельдшерская школа вызываетъ желающихъ торговаться на поставку для школы на 1909 годъ 200 куб. саж. дровъ разныхъ породъ.

Торгъ 28 мая въ 12 часовъ дня односрочный изустный, съ допущеніемъ запечатанныхъ объявленій.

Подробныя кондиціи можно разсматривать въ канцеляріи заведенія въ присутственные дни и часы. Р1780

Дачи 2, 4 и 5 ком. съ меб., въ с. Жорновкѣ, отъ Боярки 10 в., сос. л., р. Ирпень. Под. узн. Лютеранск., 7, кв. 3, у г-жи Рыб. №1-3 488

Велосипедъ-Раллей. свободн. колес., двойн. перед., поч. нов., прод. за 100 р., **скрипка** итальян., хор. тона—за 200 руб. Круглый Университ. спускъ, 13, кв. 3. к1-3Р6782

По случ. отъѣзда прод. вся обст. и цвѣты, тамъ-же треб. француж. Вид. 2—4 ч. Печерскъ, Москов., 29, кв. 11. №1-3Р6777

Яйца, куры Лангшан., им. сер. мед., прод. Звѣринецъ, Ломаковская., 7, домовл. сб2-4 411



НАСТОЯЩІЯ

Пилюли Моризона

издавна извѣстныя, **изготовляются изъ исключительно растительныхъ составныхъ частей,** что удостовѣрено присягою, и вмѣщаются въ двухъ разныхъ номерахъ, первомъ и второмъ.

Употребляются противъ неваренія желудка, желудочныхъ болѣзней, геморроя, нервныхъ болѣзней, возобновляютъ кровь, придавая человѣческому организму новыя животворныя силы.

Продаются въ Царствѣ Польскомъ и Россійской Имперіи во всѣхъ аптекахъ и аптечныхъ магазинахъ, каковымъ сообщаются покупателямъ всѣ подробныя свѣдѣнія и способъ употребленія.

Коллегія Здоровья Великой Британи. Morison et Comp. London, 33, Euston Road.

Кіевъ. Главное Депо: **Южно-Русское Общество Торговли Аптекарскими Товарами,** а также у **А. Трепте.** сб5-10Р4953

Въ Волынской губ. прод. за 12 т. барск. усадьба на 10-ти д., чудн. кам. кр. ус. **домъ,** 15 больш., кромѣ подвал. этажа, комн., парк. полы, лѣпн. потолки, конюш. кам. кр. жел. и т. д., фрукт. и декор. сады, пруды, мѣстность очень здоровая. Отъ ст. Полонное 24 в., изъ нихъ 7 по шоссе. Докт. тел. почт. 10 в. За подр. обр. письм. м. Лабунь М. Андріашенковой. Можетъ быть отд. на лѣто съ полн. обстанов. **за 600 руб.** №2-3 467

Домъ дох. оч. выгод. прод. съ банк. долг., допаат. 9 тыс. Митрофаньевская улица, домъ № 24. №2-3 Р6503

Пчелы продаю на ст. Ирпень К.-Ков. жел. дор. Узн. Кузнечная, № 22, кв. 6, до 10 ч. утра. №2-3 Р6594

За отъѣздомъ продается аптекарскій магазинъ на бойкомъ мѣстѣ. Спросить: Б. Житомирская, № 36, въ магазинѣ Оіе. сбогч7-10Р5699



Общество Кіевской городской желѣзной дороги.

(Правленіе въ Кіевѣ). Р6720

Отчетъ за 1907 годъ.

ПРИХОДЪ.				
За отчетный годъ поступило	2,111,611	37		
РАСХОДЪ.				
За отчетный годъ израсходовано	1,103,431	10		
Чистый доходъ за 1907 годъ	—	—	1,008,180	27
РАСПРЕДѢЛЕНІЕ.				
Чистый доходъ за 1907 годъ	1,008,180	27		
Въ капиталъ погасительнаго фонда	61,849	31		
	946,330	96		
Въ ссудо-сберегательно-вспомогательную кассу служащихъ въ обществѣ Кіевской городской желѣзной дороги (1 проц. съ 946,330—96).	9,463	30		
	936,867	66		
Отсчитывается оплаченный уже податной прибылью по отчету за 1906 годъ, остатокъ прибыли за 1906 годъ.	3,797	44		
Подлежащая обложенію податная прибыль	933,070	22		
Процентный съ прибыли сборъ—13 проц.	121,299	12		
	811,771	10		
Въ запасный капиталъ (5 проц. съ 1,008,180 р. 27 коп.)	50,409	—		
	761,362	10		
Прибавляя остатокъ прибыли за 1906 годъ	3,797	44		
Остается въ распоряженіи гг. акціонеровъ	765,159	54		

Выдача дивиденда по 45 руб. на купонъ прежнихъ выпусковъ и по 22 руб. 50 коп. на купонъ послѣдняго (VII)—выпуска, производится съ 15 мая сего года, въ Кіевскомъ отдѣленіи С.-Петербургскаго Международнаго Коммерческаго банка.

Балансъ къ 1 января 1908 года.

АКТИВЪ.				
Сч. Кассы	31	89		
» Международнаго банка	434	52		
» Волжско-Камскаго банка	140	87		
» Кіевскаго купеческаго общ. взаимн. кредита	13,414	77		
» Южно-Русскаго промышленнаго банка	189	63		
» Процентныхъ бумагъ погасит. фонда	328,422	24		
» Фонда штрафного капитала	2,869	—		
» Государственной сберегательной кассы	684	87		
» Залога по предпріятію	23,356	89		
» Процентныхъ бумагъ, принадлежащ. контраг.	5,000	—		
» Конструкціи	4,827,439	83		
» Подвижного состава	1,673,520	42		
» Машинъ	18,711	07		
» Инвентарнаго имущества	112,734	65		
» Матеріаловъ	249,870	29		
» Переходящихъ суммъ	11,197	—		
» Суммъ, подлежащихъ распредѣленію	11,339	63		
» Дебиторовъ	705,079	04		
» Расходовъ, отнесенныхъ къ 1908 г.	1,090	—		
» Акцій—депозитъ	25,000	—	8,010,526	61
ПАССИВЪ.				
Сч. Основного капитала	5,000,000	—		
» Запаснаго капитала	688,969	92		
» Капитала погасительнаго фонда	420,838	34		
» Штрафного капитала	1,673	53		
» Капитала для пособ. при несчастныхъ случ. служащимъ и рабоч. (вмѣсто страхован.)	54,922	13		
» Капитала на возобновленіе подвижного состава пострадавшаго отъ пожара	10,000	—		
» Ссудо-сберегательно-вспомогательной кассы служащихъ въ обществѣ Кіевской городской желѣзной дороги	80,716	19		
» Депозита членовъ правленія	25,000	—		
» Залоговъ контрагентовъ	5,000	—		
» Переходящихъ суммъ	12,424	96		
» Кредиторовъ	699,214	77		
» Дивиденда	3,586	50		
» Прибылей и убытковъ	1,008,180	27	8,010,525	61

Объявленіе.

На основаніи § 84 правилъ продажи съ публичнаго торга грузовъ, подверженныхъ скорой порчѣ, будутъ проданы на ст. Кіевъ I товарн. съ публичнаго торга 5 числа мая мѣсяца 1908 года, въ 10 часовъ дня, нижеслѣдующіе грузы. Р6726

№ по порядку.	Станція отправленія	Фамиліи. Отправителя.	Фамиліи. Получателя.	№ накладной.	Наименованіе товара.	Вѣсъ. Пуд.	Вѣсъ. Ф.	Время прибытія груза.
1	Марки	Демботъ	Пред.	10367	Нефт. остат.	16	35	21 апрѣля
2	Нѣжинъ	Гарбовистеръ.	»	35976	Огурцы сол.	1	—	12 »
3	Малинъ	Эльбартъ	»	17635	Капуста кв.	17	—	26 марта.
4	Кринцачовка	Чуматовскій	»	20023	Антрацитъ.	750	—	21 апрѣля.

АКЦІОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

С.-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ХИМИЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРІЯ

Измайловскій пер., № 27.

Парижъ 1900. **ЗОЛОТЫЯ МЕДАЛИ.** Нижн.-Новг. 1896.



ХИННАЯ ВОДА для ВОЛОСЪ.

С.-Петербургскимъ Врачебнымъ Управленіемъ изготовленіе и продажа вышеозначенной воды, какъ не содержащей въ своемъ составѣ вредныхъ здоровью веществъ, разрѣшены на общихъ основаніяхъ торговли.

Въ продажѣ у извѣстныхъ торговцевъ парфюмерными товарами и въ аптекарскихъ магазинахъ. *3-3 Р3995



НАСТОЯЩІЯ

ЗЕРНА ЗДРАВЬЯ Доктора ФРАНКА

Цѣлый вѣкъ прекрасной клиентуры!

ПРОТИВЪ ЗАПОРА

И ЕГО ПОСЛѢДСТВІЙ:

ОТСУТСТВІЯ АППЕТИТА, МИГРЕНЯ, ГАСТРИЧЕСКИХЪ ЗАТРУДНЕНІЙ И ПРОЧ.

Полукоробка (50 зеренъ) 80 к. Коробка (105 з.) 1 р. 60

Наставленіе въ каждой коробкѣ.

ПРОДАЖА ВО ВСѢХЪ АПТЕКАХЪ

Отпускается лишь по рецептамъ врачей. сб17-22 Р321

5000 руб. нужны для выкупа заклади. на усадьбу. Кузнечная, 39. № 3-3 Р6410

Особнякъ съ садикомъ: 9 комнатъ отд. Екатерининская, № 11, спросить домовладѣл. Осматрив. отъ 2—4 час. 3-3 456

Продается на полн. ходу выгодное дѣло молочная ферма, 9 коровъ, бугай и вся обстановка. Б. Житомирск., 20. №2-3 476

Въ деревнѣ НА ЛѢТО домъ о 5 ком., 14 в. отъ ст. Бородянка. Спр.: Дмитріевск., 35, кв. 15. №7-10 Р5719

ДАЧА 3 ком., 2 веранды, ледникъ. Платф. 34-й вер. Кіево-Ков. дор. Спросить на мѣстѣ или Жилянская, 17, кв. 3. Гребенко. №2-2 00

УПАКОВЩИКЪ и перевозч. мебели и проч., извѣстн. **В. И. ЛОСКУТОВЪ** въ Кіевѣ съ 1875 г., Фундуклеевск., прот. город. театра, № 19, во дворѣ кв. 14, удостоенъ похв. отзыва отъ Кіевскаго **ИМПЕРАТОРСКАГО Дворца** и массою благодарностей отъ публики за спеціальн. **Храненіе мебели до востребованія. Благонадежно и дешево за все.** 33-100 Р5023

УПАКОВЩИКЪ, перевозчикъ меб., зеркалъ, піанино, карт., кассъ и пр. Отправка во всѣ города Рос. Имп. и за границу. Доставка съ вокзала и распаковка. Принимаю на хран. съ гарантіей за цѣлость. Похвальн. отзывъ Политехнич. Инстит. Императора Александра II и др. Въ Кіевѣ извѣстный съ 1889 г. **М. Г. СУДАКОВЪ,** Прорѣзная, 14, телеф. 1986. 46-100Р4370

Упаковщикъ мебели **М. С. МАТВѢЕВЪ** извѣст. въ Кіевѣ съ 1883 г. удостоенъ массы благодарностей за спеціальность. Цѣны дешевыя. М.-Владимір., 35. 98-100 1266

Упаковка мебели дешево и практично. Больш. Владимірск., № 38. **Мирониченко.** к19-100Р5349

СЛУЖАЩІЕ и ПРИСЛУГА РЕКОМЕНДУЮТСЯ ТОЛЬКО СО СПРАВКОЮ КІЕВСКОЙ **Справочной Конторой.** Владимірская № 39, д. Сироткина. Телеф. 1713. 94-100Р32197

Рояли и піанино принимаются на **храненіе** складъ форт. С. Ф. Ивановичъ. Владим., 43 (у Золот. вор.). к 4-10 Р6554

Продается пустоп. усад. мѣс. безъ посрт. 346 кв. с., вбл. баз. Печерскъ, Кловская, 4, спр. Рыбальская № 9, кв. 1. чтсбв10-10 280

Отд. бар. кв. 7 ком., всѣ удоб., бель-эт. Благов., 83, см. съ 12-6ч. №3-10 Р6336

Новость!

Японскіе духи, одеколонъ, пудра, мыло.



Товарищ. «С.-Петербургская Техно-Химич. Лабораторія». • 8-14Р1072

Д-ра Шиндлеръ-Барнай «Маріенбадскія Редукціонныя Пилюли» противъ **ОЖИРѢНІЯ** и отличное слабительное средство. Настоящая упаковка въ коробкахъ краснаго цвѣта съ описаніемъ способа употребленія. Продажа во всѣхъ аптекахъ и аптек. магаз. • 4-20Р4933

Продается **мотоциклетка** съ боковымъ сидѣньемъ 6-ти силъ. Тамъ-же **дамскій велосипедъ.** Мар.-Благовѣщ., 32, спр. дворн. Видѣть отъ 3 до 5 часовъ. № 3-3 Р6425

Въ Харьковѣ спѣшно продается **участокъ земли** 3,700 кв. саж. для садоводства, фабрики и завода, 2-хъ-этаж. **камен. домъ со службами.** Москалевская улица, проходитъ мимо конка, **за 30,000 руб.** Е. А. Эбергардтъ. № 3-4 Р6471

Продается дешево **тильбюри и велосипедъ.** Нестеровская, 19, спросить швейцара. №4-5 Р6303

Дачная кварт.—1 ком. съ кух. въ саду отдается. Виноградная, № 12. №2-3Р6621

Комнаты отд. 1 или 2 хор., ходъ съ ул., мож. стол. Фундукл., 56, кв. 5. №2-20Р6623

Барск, дача въ Бучѣ **особнякъ,** 5 комн., въ сосн. паркѣ, ближайшая къ купальнѣ, прекрасн. **питьев. вода,** здоров. мѣстность. Спр. Фундукл. ул., № 53 Б, кв. 4. Отъ 3—5 ч. *6-6 Р6310

НУЖНА въ іюнѣ кварт. 4—5 комн. со всѣми удобств., не дорогая, для солидныхъ жильцовъ безъ дѣтей. Мар.-Благовѣщенская, 116, кв. 2. * 3-4Р6332

Попутчицу въ Швейцарію ищетъ дама. Мериnговская, 7, кварт. 23. чтсб 3-3Р6525

Продается почти новый **кабинетъ** краснаго дерева moderne. Прорѣзная, 30 кв. 6. Отъ 5—6 ч. Прос. перепродавцовъ не приходить. * 4-5 Р6335

По случаю выѣзда срочно распродается меблировка 6-ти комнатъ, гостин., столов., спальня, кабин. и проч. осмотр. отъ 12 ч.—1 ч. и отъ 3—6 час. Барышникамъ не являться. Рейтарск., 25, спр. швейц. Квартира изъ 6 к. передается. * 4-5 Р6338

Отъ 100 до 150 рублей ежемѣсячнаго дохода

также какъ посторонній заработокъ могутъ имѣть дѣятельныя лица всѣхъ сословій, честнымъ образомъ **безъ спец. знаній и безъ риска. Всѣ подробности безплатно.** Предложенія адресов. подъ «Р. Р. Р.» въ Центр. конт. объявл. **Л. и Э. Метцль и К°.** Москва, Мясницкая. * 2-3Р6017

ДАЧА (особнякъ)

въ сосnов. лѣсу, 7 комн., ледникъ, сарай, проточн. прудъ, чудное купанье, лодка, удобное сообщ. городск. трамваемъ идущимъ въ Пущ.-Водицу, остановка у самой дачи, 1/2 ч. разстоянія отъ Крещатика. Дача Берпера, въ началѣ городск. лѣса, на Преваркѣ. Объ услов. узнать отъ владѣльца. Б.-Васильковская, д. № 57. №7-10Р5792

ДЕНЬГИ отдаю и помѣщаю подъ закладныя.

Купить два имѣнія желаютъ въ районахъ: 1) Волочискъ-Вапнярка и 2) Кіевъ-Жмеринка. Михайловская 16, кв. 60. №5-10 Р6081

Передается дешево за выѣзд. квартира 6 комн., электр., всѣ удоб. М.-Благов., 43, кв. 1. №3-3 Р6316

Храненіе, отправка, страховка, упаковка дом. вещей и товар. Покупка, продажа. Лучшіе и наибольшіе склады въ Кіевѣ. Собственный обозъ. Товарищество **„Кіевское Коммерческое Агентство“,** Крещатикъ, № 50, Телефонъ 1551. *-20-100Р1195 Управляющій **Н. И. Новиковъ.**

ПРОД. усадьба 490 с. Справиться: Галиц. базаръ, магазинъ Бублика. 4-6 455

Конь джигита

Эгіазарова прод. Николаевск., 7. сбчд2-3Р6528

Отд. 6,000 руб. подъ 1-ю закл. дома. Владимірская, 62, кв. 5, отъ 9 до 10 ч. утра. 2№5-5 Р5886

Акушерка Э. Э. Ерыклинцева. Приним. на домъ больн., **беременныхъ** и роженицъ. Рейтарская, 11. к96-100 Р23

Акушерка Н. В. ВАСИЛЕВСКАЯ приним. на домъ больн. секр. берем. и рожен. Пироговская ул., д. № 3, кв. 2. к3-100Р6588

Мая 7 дня, въ 12 час. дня, въ присутствіи Кіевской городской управы будутъ произведены торги на отдачу подряда поставки въ Кіевскія городскія скотобойни сосновыхъ дровъ 3-аршинныхъ въ 1, 2 и 3 лѣтъ по 160 к. саж. ежегодно и по выбору управы березинныхъ или плотовыхъ, причемъ каждая годичная поставка можетъ быть произведена въ три срока.

Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ отдѣленіи по завѣд. городскими скотобойнями городской управы до 2-го часу дня во всякій присутственный день.

Перед. бак. лавка по случ. выѣзда. Воздвиженская, № 52. к2-3 Р6656

Деш. прод. разн. мебель и комн. цвѣты. Святославская, 12, кв. 3. 2-2 479

Два участка земли: одинъ около 370 дес., другой около 540 дес. съ постройками въ аренду, Кіевскаго уѣзда. Письменно: г. Васильковъ, Н. Т. Г. до востребов. 4-6 457

Усадьба прод. 600 саж. и меньше. Липки, Левашовская, спр. дв. № 21. к22-30Р5502

Піанино и рояль загр. по случ. прод., кабин. дуб. и др. Прорѣз., 14, Судакову. 7-10 Р6377

Экстренно передается молочная за 180 р. Фундуклеевская, 9, кв. 2. к 3-3Р6589

Лавка бакалейн. экстренно перед. Боричевъ Токъ, д. № 19. к26-27Р4221

Ищу попутчиковъ въ Желѣзновод. Татарская, 1, кв. 4, д. Зейферта. №2-3 Р6612

Передаются двѣ бакалейн. лавки на бойк. м. и на выгодн. услов. Жилянская, № 93, узн. въ лавкѣ. 10-15 Р6019

Домъ продается по случаю выѣзда на выгодныхъ услов. Малая-Шияновская, № 16. к 7-7 Р6232

По случаю продается **манопанъ** и 10 нотъ къ нему и трехрядная **гармонія,** строй вѣнскій. Воздвиженская, д. № 55, кв. 3. 3-10 Р6317

Сенъ-Бернард. собаки взросл. и щенки крас., привоз. прод. Львовск., 52, Монаст. ул., д. Ясногурскаго. 8-10 Р6154

ДАЧА въ Коростышевѣ въ сос. лѣсу, купальня, ледникъ, отъ 1 до 16 мебл. ком. Влад., 77, кв. 10, Совинскаго, отъ 4 до 5 ч. к13-15Р5712

Дачи меблир. отдаются на хуторѣ «Софіевкѣ». Лукьяновка, близъ лагеря. Тамъ-же телефонъ № 1008, купальни, лодки, теннисъ. к22-30Р5445

МАНУФАКТУРНЫЙ МАГАЗИНЪ

Д. АЛЕКСЕНКО

Прорѣзная, первый магаз. отъ Крещатика, рядомъ съ кондиторской „Жоржа“.

Получены послѣднія новости весен. и лѣтн. сезона. Большой выборъ русск. и заграничныхъ шелковыхъ, шерстяныхъ, суконныхъ и бумажныхъ товаровъ. к84-100Р17203

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно.

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.